

**ИССЛЕДОВАНИЕ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
И МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)**

Якутск 2022



Исследование местных сообществ Республики Саха (Якутия) проведено Единым ресурсным центром поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Республики Саха (Якутия) в рамках реализации проекта «Единый ресурсный центр поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Республики Саха (Якутия)» с использованием средств Целевого фонда будущих поколений Республики Саха (Якутия) и Фондом «Семья для ребенка» в рамках реализации проекта «Развитие институтов гражданского общества в малых городах и сельских территориях Республики Саха (Якутия) «Сайды» (Развитие)» с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Единый ресурсный центр поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Республики Саха (Якутия) и Фонд «Семья для ребенка» выражают благодарность за содействие и помощь в проведении исследования главам муниципальных образований Республики Саха (Якутия).

Отдельную благодарность выражаем
руководителю Управления Министерства юстиции
Российской Федерации по Республике Саха (Якутия)
Бурханову Александру Александровичу
и руководителю Департамента по вопросам местного самоуправления
Администрации Главы Республики Саха (Якутия)
и Правительства Республики Саха (Якутия)
Попову Ивану Романовичу.

**Исследование некоммерческих организаций и местных сообществ
Республики Саха (Якутия)**

И88 / Некоммерческая организация (фонд) «Единый ресурсный центр поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Республики Саха (Якутия)», Некоммерческая организация (фонд) «Семья для ребенка»; составители: О.А. Вешникова, Н.М. Ноговицына, М.И. Захарова, С.И. Григорьева, В.С. Прокопьев - Якутск: Единый ресурсный центр Якутии, 2022. - 152 с.

В 2022 году Единым ресурсным центром поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Якутии и Фондом «Семья для ребенка» проведено исследование некоммерческих организаций и местных сообществ Республики Саха (Якутия).

В исследовании проведен анализ состояния и деятельности некоммерческих организаций и местных сообществ, проведена оценка удовлетворенности населения жизнью на территории проживания, информированности населения о местных сообществах, а также готовности населения к участию в деятельности местных сообществ. По итогам исследования выработаны выводы и предложения по развитию некоммерческих организаций и местных сообществ.

Издание адресовано лидерам социально ориентированных некоммерческих организаций, лидерам инициативных групп и местных сообществ, руководителям ресурсных центров, представителям органов местного самоуправления и исполнительной власти, а также представителям бизнеса.

Издание изготовлено при поддержке Целевого фонда будущих поколений
Республики Саха (Якутия) на средства АК «АЛРОСА» (ПАО).

Тираж: 50 экземпляров.

**Агентство СИР НБР Саха
УДК 061.23(571.56)
ББК 66.7(2Рос.Яку)**

© 2022, Некоммерческая организация (фонд) «Единый ресурсный центр поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Республики Саха (Якутия)» и Некоммерческая организация (фонд) «Семья для ребенка» (соавторство). Все права защищены. Ни одна часть этого документа не может быть воспроизведена или передана каким-либо образом, электронным, механическим, методом фотокопирования, записи или как-то еще без письменного разрешения вышеуказанных организаций

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)	8
1.1. НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)	8
1.2. РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ) В РЕЙТИНГЕ СУБЪЕКТОВ РФ ПО УРОВНЮ И КАЧЕСТВУ РАЗВИТИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	22
1.3. РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ) В РЕЙТИНГЕ СУБЪЕКТОВ РФ ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ СО НКО И СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ	25
1.4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕДИНОГО РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)	31
1.5. ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	39
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)	41
2.1. МЕСТНЫЕ СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)	41
2.2. ОПРОС НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ	46
2.3. ОПРОС ЛИДЕРОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)	90
2.4. ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	135
ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)	137
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	140

ВВЕДЕНИЕ

В 2022 году Единым ресурсным центром поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Якутии и Фондом «Семья для ребенка» проведено исследование некоммерческих организаций и местных сообществ Республики Саха (Якутия). Исследование проведено в рамках проекта «Развитие институтов гражданского общества в малых городах и сельских территориях Республики Саха (Якутия) «Сайдыы» (Развитие)» с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, при поддержке Целевого фонда будущих поколений Республики Саха (Якутия) на средства АК «АЛРОСА» (ПАО).

Целью исследования является анализ состояния некоммерческого сектора и деятельности местных сообществ в Республике Саха (Якутия).

Объект исследования:

- некоммерческие организации;
- представители местных сообществ – жители республики;
- лидеры и члены актива местных сообществ.

Предмет исследования: определение уровня развития некоммерческих организаций и местных сообществ Республики Саха (Якутия), вовлеченности и деятельности местных сообществ, представителей «туелбэ», инициативных групп, территориальных общественных самоуправлений и некоммерческих организаций для решения проблем местного значения.

Данное исследование является третьей большой экспертной работой команды Единого ресурсного центра Якутии и Фонда «Семья для ребенка» (предыдущие исследования были проведены в 2017 и 2021 годах), что позволяет провести анализ динамики развития некоммерческих организаций и гражданских инициатив в республике. В первой главе экспертной работы проведен анализ состояния некоммерческого сектора в регионе на основе информации, предоставленной Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Саха (Якутия), открытых данных Фонда президентского грантов и конкурса грантов Главы Республики Саха (Якутия), материалов Регионального рейтинга третьего сектора «РЕГИОН-НКО 2021», проведенного Общественной палатой Российской Федерации в партнерстве с рейтинговым агентством «РАЭКС – Аналитика», а также рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки СО НКО и социального предпринимательства Минэкономразвития России за 2021 год.

Кроме того, в первой главе представлена деятельность Единого ресурсного центра поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Якутии - ведущей региональной инфраструктурной организации по поддержке некоммерческих организаций и гражданских инициатив в республике.

Во второй главе экспертной командой проведено первое крупное исследование местных сообществ Республики Саха (Якутия). Местное сообщество - сообщество людей, проживающих на определенной территории и объединенных общими интересами в решении вопросов жизнедеятельности посредством использования и развития местных материальных и социальных ресурсов на принципах самоуправления. В исследовании изучается деятельность «туелбэ». Туелбэ — это особый вид местных сообществ Якутии, проживающих на одной определенной территории, имеющих свои традиции и занимающихся решением вопросов местного значения. Экспертной группой выявлено реальное количество местных сообществ в республике, их возраст, численность жителей, состав инициативной группы, деятельность, взаимодействие с органами власти, бизнес-компаниями и другими заинтересованными сторонами, источники финансирования, достижения, проблемы и потребности. Одним из ключевых аспектов исследования явилась оценка удовлетворенности населения жизнью на территории проживания. Кроме того, проведен анализ активности и готовности населения к участию в деятельности местных сообществ и развитии территорий.

Репрезентативные выборки составили 1976 представителей местных сообществ и 743 лидеров и членов актива местных сообществ из 34 муниципальных районов и 2 городских округов Республики Саха (Якутия). Методика исследования местных сообществ состоит из методов опроса, анализа документов, статистического анализа и контент-анализа. Метод опроса проведен в форме анкетирования по месту жительства респондентов. Анкета состоит из двух частей: первая часть - для представителей местных сообществ и лидеров, вторая часть - для членов актива местных сообществ.

В третьей главе экспертами сформированы рекомендации по развитию некоммерческих организаций и местных сообществ в Республике Саха (Якутия).

Издание адресовано лидерам социально ориентированных некоммерческих организаций, лидерам инициативных групп и местных сообществ, руководителям ресурсных центров, представителям органов местного самоуправления и исполнительной власти, а также представителям бизнеса.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

1.1. НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

По данным реестра некоммерческих организаций Министерства юстиции Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе (ДФО) зарегистрировано 14 082 некоммерческих организаций. Наибольшее количество некоммерческих организаций зарегистрировано в Приморском крае, второе место по количеству некоммерческих организаций занимает Республика Саха (Якутия) (Диаграмма 1).

ДИАГРАММА 1. Количество НКО в регионах ДФО в 2022 г. (ед.)



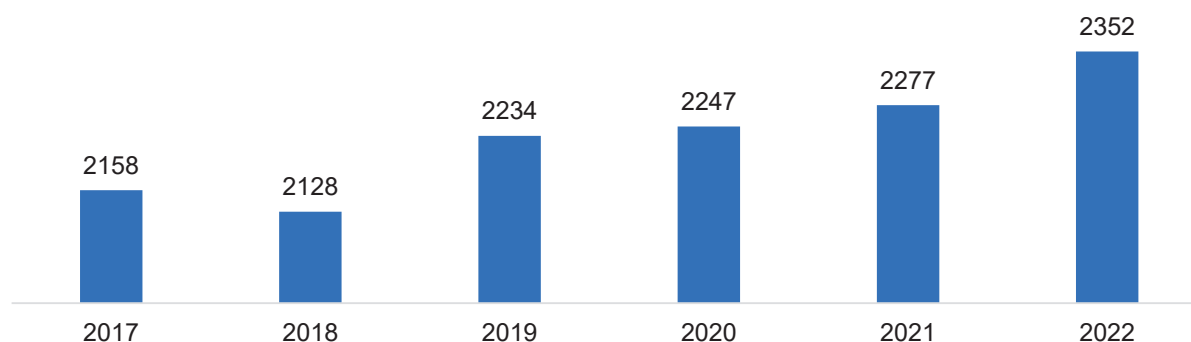
Количество некоммерческих организаций на 1 000 человек населения по регионам ДФО представлено на Диаграмме 2. Лидером по количеству НКО на 1000 человек населения является Чукотский автономный округ, далее Камчатский край, Магаданская область, 4 место разделили Республика Саха (Якутия) и Сахалинская область.

ДИАГРАММА 2. Количество НКО в регионах ДФО на 1000 чел. населения (ед.)



По данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) отмечается положительная тенденция развития некоммерческого сектора. Об этом свидетельствует рост количества НКО в регионе. В республике зарегистрировано 2352 некоммерческих организаций по состоянию на 01 июля 2022 г. По сравнению с 2021 годом отмечается увеличение количества НКО на 3,2% (Диаграмма 3).

ДИАГРАММА 3. Количество некоммерческих организаций в Республике Саха (Якутия) 2017-2022 гг. (ед.)



В разрезе муниципальных образований лидером по количеству НКО является ГО «г. Якутск» – 1114 организаций, что составляет 47% от общего количества НКО республики. Также, в тройку лидеров входят Нерюнгринский район – 123 организации и Алданский район – 101 организация, что составляет 5% и 4% соответственно.

В 13 арктических районах зарегистрировано 249 НКО, что составляет 10,6% от общего количества НКО республики. По сравнению с 2020 годом отмечается увеличение количества НКО с 231 в 2020 г. до 249 в 2022 г. (на 7,8%) (Таблица 1).

ТАБЛИЦА 1. Количество некоммерческих организаций в Республике Саха (Якутия) в разрезе муниципальных образований на 01.07.2022г.

№	Муниципальное образование	Количество НКО
1	ГО «г. Якутск»	1114
2	Нерюнгринский	123
3	Алданский	101
4	Мирнинский	92
5	Хангаласский	66
6	Горный	51
7	Намский	51
8	Ленский	49
9	Мегино-Кангаласский	47
10	Чурапчинский	40
11	Амгинский	36
12	Вилуйский	36
13	Кобяйский	36
14	Нюрбинский	33
15	Сунтарский	32
16	Усть-Алданский	31
17	Усть-Майский	28
18	Таттинский	27
19	Томпонский	27
20	Булунский	26
21	Оленекский	26
22	Усть-Янский	26
23	Оймяконский	25
24	Верхневилуйский	24
25	Олекминский	24
26	Момский	23
27	Аллаиховский	22
28	Жиганский	22
29	Анабарский	20
30	Абыйский	17
31	Среднеколымский	17
32	Верхоянский	16
33	Нижнеколымский	15
34	Верхнеколымский	13
35	ГО «Жатай»	10
36	Эвено-Бытантайский	6
ИТОГО:		2 352

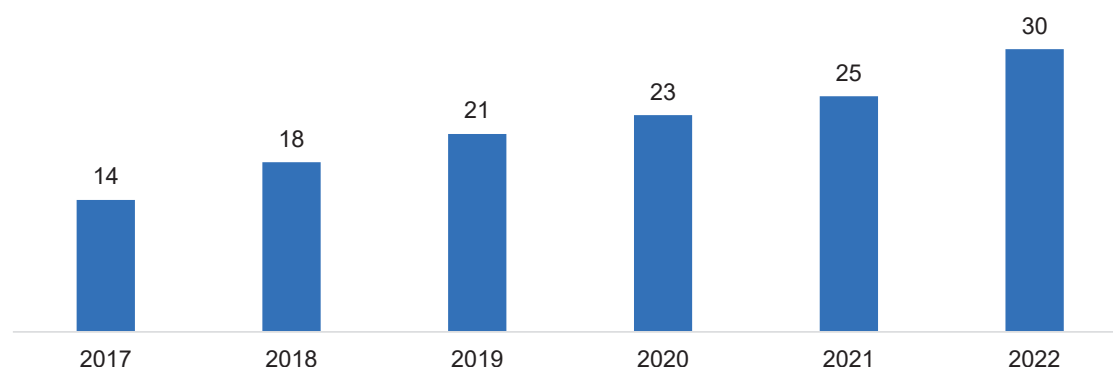
По организационно-правовым формам отмечается наибольшее количество общественных организаций – 925 ед., что составляет 39% от общего количества некоммерческих организаций, профессиональных союзов – 321 ед. (13%), автономных некоммерческих организаций – 272 ед. (11%), общин малочисленных народов – 215 (9%), некоммерческих общественных фондов – 194 ед. (8%), религиозных организаций – 163 ед. (7%) (Таблица 2).

ТАБЛИЦА 2. Количество некоммерческих организаций по организационно-правовым формам в Республике Саха (Якутия)

№	Организационно-правовая форма	Количество
1	Общественные организации	925
2	Профессиональные союзы	321
3	Автономные некоммерческие организации	272
4	Общины малочисленных народов	215
5	Некоммерческие, общественные фонды	194
6	Религиозные организации	163
7	Объединения, союзы, ассоциации	87
8	Учреждения	74
9	Некоммерческие партнерства	36
10	Общественные движения	26
11	Политические партии	18
12	Казачьи общества	11
13	Адвокатские и нотариальные палаты, адвокатское бюро, коллегии адвокатов	10
ИТОГО:		2352

По данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) на 01 июля 2022 г. количество юридически зарегистрированных территориальных общественных самоуправлений (ТОС) составляет 30 организаций. В сравнении с 2020 годом количество юридически зарегистрированных ТОС увеличилось на 30% (Диаграмма 4).

ДИАГРАММА 4. Количество ТОС в Республике Саха (Якутия) (ед.)



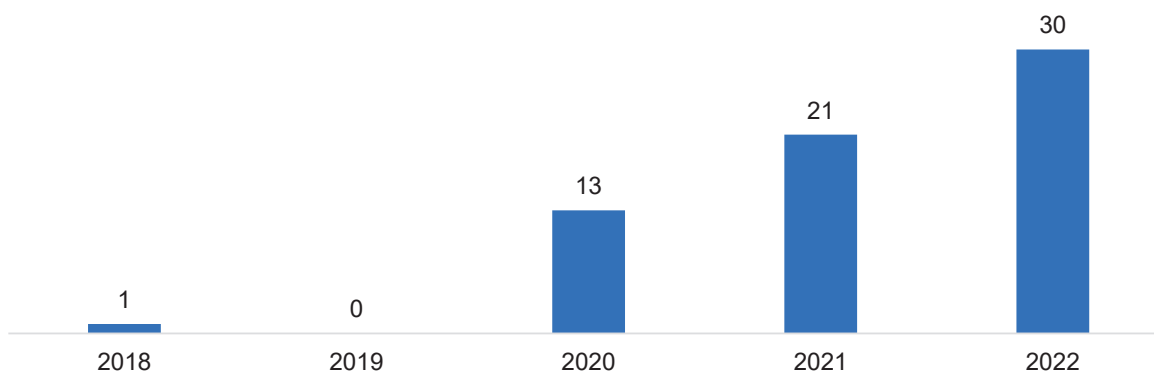
В разрезе по муниципальным образованиям лидерами по количеству ТОС являются Горный (9) и Сунтарский (5) улусы. В сравнении с 2021 годом наблюдается увеличение количества ТОС в Амгинском, Горном, Мегино-Кангаласском, Сунтарском и Хангаласском улусах. Предполагается, что увеличение количества ТОС в вышеуказанных муниципальных районах связано с введением дополнительной меры поддержки в виде отдельного направления «Поддержка территориальных органов самоуправления» в конкурсе грантов Главы Республики Саха (Якутия) (Таблица 3).

ТАБЛИЦА 3. Количество территориальных общественных самоуправлений (ТОС) в разрезе муниципальных образований в 2020-2022 гг.

№	Муниципальное образование	Количество зарегистрированных ТОС		
		2020	2021	2022
1	Алданский	1	1	1
2	Амгинский	0	1	2
3	Анабарский	1	1	0
4	Горный	5	5	9
5	Мегино-Кангаласский	2	2	3
6	Намский	2	2	1
7	Нюрбинский	1	1	1
8	Среднеколымский	1	1	1
9	Сунтарский	4	4	5
10	Таттинский	2	2	2
11	Усть-Алданский	2	2	1
12	Хангаласский	1	1	2
13	Чурапчинский	1	1	1
14	ГО «г. Якутск»	0	1	1
ИТОГО:		23	25	30

За последние 3 года наблюдается рост количества СО НКО - исполнителей общественно-полезных услуг (ИОПУ). На 01 июля 2022 г. ИОПУ признаны 30 СО НКО, что в 2,3 раза больше, чем в 2020 году (Диаграмма 5).

ДИАГРАММА 5. Исполнители общественно-полезных услуг РС(Я) (ед.)



По активности участия некоммерческих организаций ДФО в конкурсе Фонда президентских грантов за последние 3 года (2020-2022гг.) Республика Саха (Якутия) занимает лидирующие позиции:

- по количеству проектов, представленных на конкурс: Республика Саха (Якутия) – 979 заявки, Хабаровский край – 589 заявки, Республика Бурятия – 485 заявок;
- по количеству победителей конкурса: Республика Саха (Якутия) – 155 победителей, Приморский край – 113 победителей, Хабаровский край – 111 победителей;
- по общей сумме грантов: Приморский край – 216,5 млн. руб., Хабаровский край – 172,42 млн. руб., Республика Саха (Якутия) – 161,01 млн. руб.;
- по средней стоимости проекта, поддержанного Фондом, лидирующие позиции занимают Приморский край и Сахалинская область – 1,91 млн. руб., Республика Бурятия – 1,57 млн. руб., Чукотский автономный округ – 1,56 млн. руб. Средняя стоимость проекта Якутии – 1,03 млн. руб.

Наибольший процент поддержанных проектов от общего количества поданных заявок на конкурс Фонда президентских грантов по регионам ДФО наблюдается в Еврейском автономной области (31%), Магаданской области (27%), Камчатском крае (26%), Приморском крае (25%).

Республика Саха (Якутия) за 2020-2022гг. по проценту поддержанных проектов от общего количества поданных заявок находится на 6 позиции (16%) с Республикой Бурятией и Забайкальским краем (Таблица 4).

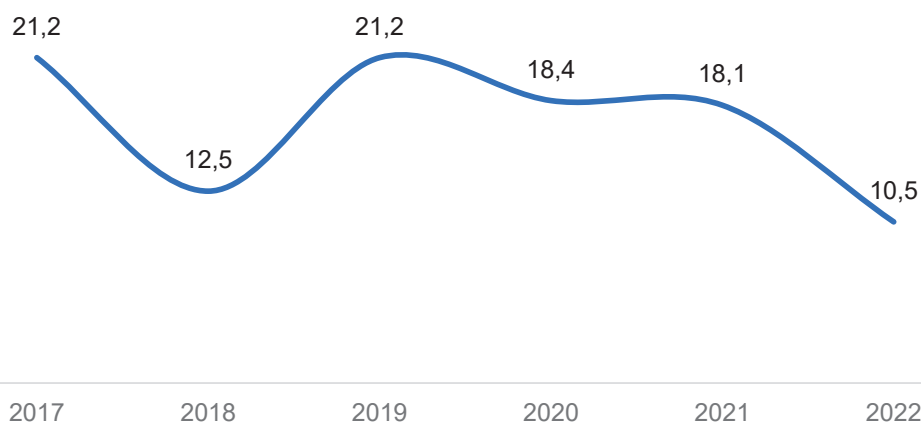
ТАБЛИЦА 4. Участие некоммерческих организаций регионов ДФО в конкурсе Фонда президентских грантов за 2020-2022гг.

№	Регион ДФО	Количество поданных заявок за 2020-2022гг.	Количество победителей за 2020-2022гг.	% поддержанных проектов от общего количества поданных заявок за 2020-2022гг.	Общий размер грантов в за 2020-2022гг. (млн. руб.)	Средняя стоимость проекта, поддержанного Фондом за 2020-2022гг. (млн. руб.)
1	Приморский край	454	113	25	216,5	1,915
2	Хабаровский край	589	111	19	172,42	1,553
3	Республика Саха (Якутия)	979	155	16	161,01	1,039

4	Республика Бурятия	485	77	16	120,86	1,570
5	Забайкальский край	478	75	16	101,88	1,358
6	Камчатский край	213	55	26	77,29	1,405
7	Сахалинская область	216	25	12	47,51	1,900
8	Амурская область	224	47	21	44,70	0,951
9	Еврейская автономная область	61	19	31	26,85	1,413
10	Магаданская область	91	25	27	25,17	1,007
11	Чукотский автономный округ	16	2	12	3,13	1,565

Наблюдается снижение показателя соотношения поданных заявок к поддержанным в конкурсах Фонда президентских грантов с 21,2% в 2019 г. до 10,5% в 2022 г. (Диаграмма 6).

ДИАГРАММА 6. Процент поддержанных проектов от общего количества поданных заявок НКО Республики Саха (Якутия) на конкурсы Фонда президентских грантов в период с 2017-2022гг. (%)



В Якутии основной поддержкой некоммерческих организаций является финансовая поддержка в соответствии с Указом Главы Республики Саха (Якутия) от 20 апреля 2020 года №1127 «О грантах Главы Республики Саха (Якутия) на развитие гражданского общества в Республике Саха (Якутия)». Уполномоченный орган по организации и проведению конкурса - Министерство по делам молодежи и социальным коммуникациям РС(Я), администратор конкурса – Единый ресурсный

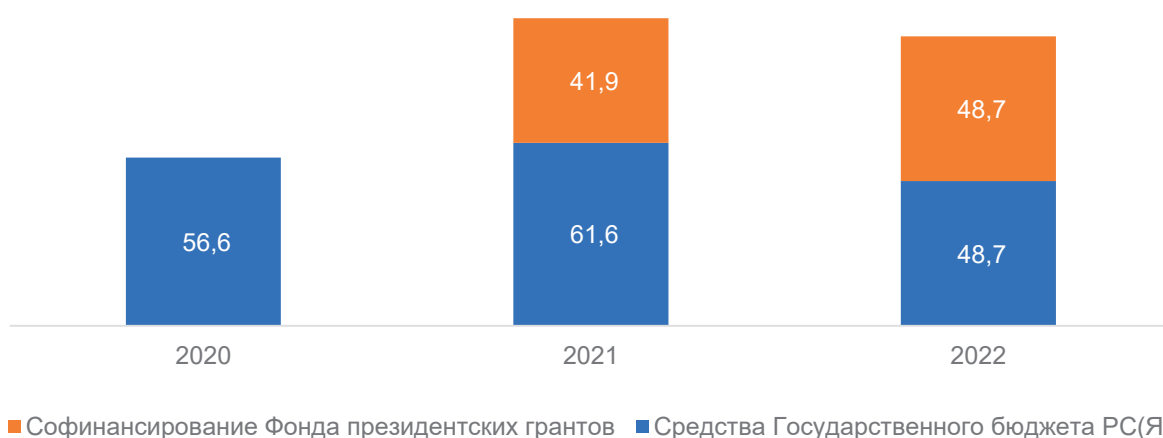
центр поддержки СО НКО и развития гражданских инициатив РС(Я) (создан 03 февраля 2020 г. на базе Фонда «Семья для ребенка» по поручению Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) В.В. Солодова).

За период с 2020 года по 2022 год на грантовые конкурсы выделено 257,66 млн. рублей, в том числе:

- из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) – 166,97 млн. рублей (65% от общей суммы);

- софинансирование Фонда президентских грантов в 2021-2022гг. составило 90,68 млн. рублей (35%) (Диаграмма 7).

**ДИАГРАММА 7. Объем финансирования конкурсов грантов
Главы Республики Саха (Якутия) 2020-2022гг. (млн. руб.)**



В 2020 году на грантовый конкурс предусмотрено 56,6 млн. рублей по 16 направлениям. Фонд конкурса аккумулировал средства субсидий на развитие гражданского общества шести министерств и ведомств республики по 20 направлениям. Цифровой платформой конкурса стал портал OneclickYakutia, на котором был создан сайт Гранты Главы Республики Саха (Якутия) <https://grants.yakutia.click/>. Это повысило открытость, доступность и прозрачность конкурсных процедур. (Таблица 5).

ТАБЛИЦА 5. Направления поддержки грантов Главы Республики Саха (Якутия) на развитие гражданского общества в РС(Я) в 2020 году

№	Направления	Суммы (руб.)
1.	Поддержка проектов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	11 100 000,00
2.	Содействие развитию молодежных студенческих отрядов	8 609 992,00
3.	Деятельность в области культуры, искусства, содействие духовному развитию личности	5 800 000,00
4.	Оказание консультационной, методической работы по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций	5 500 000,00
5.	Развитие добровольческой (волонтерской) деятельности	4 400 000,00
6.	Деятельность в сфере образования, просвещения, науки, охраны здоровья граждан, физической культуры и спорта	4 000 000,00
7.	Охрана окружающей среды и защита животных	3 000 000,00
8.	Поддержка адаптивных видов физической культуры и спорта	2 400 000,00
9.	Деятельность в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей	2 300 000,00
10.	Поддержка детских общественных организаций и общественных организаций, работающих с детьми	2 000 000,00
11.	Развитие духовно-нравственного воспитания молодежи	2 000 000,00
12.	Содействие занятости и самозанятости населения и содействие указанной деятельности	2 000 000,00
13.	Поддержка молодежных инициатив и проектов	1 000 000,00
14.	Формирование и пропаганда здорового образа жизни в молодежной среде	1 000 000,00
15.	Поддержка клубного студенческого движения и организаций, работающих со студенческой молодежью	1 000 000,00
16.	Деятельность в сфере патриотического воспитания граждан	500 000,00
ИТОГО:		56 609 992,0

В 2021 году Фондом президентских грантов была внедрена программа софинансирования региональных конкурсов для оказания поддержки на конкурсной основе некоммерческих неправительственных организаций в субъектах РФ.

Объем финансирования конкурса в 2021 году составил 103,5 млн. рублей, в том числе средства Фонда президентских грантов в размере 41,9 млн. рублей. В сравнении с 2020 годом объём финансирования увеличился на 46,9 млн. рублей (45%).

Увеличилось количество грантовых направлений конкурса с 16 до 25, дополнительно включены 11 новых и исключены 2 (Таблица 6).

ТАБЛИЦА 6. Направления поддержки грантов Главы Республики Саха (Якутия) на развитие гражданского общества в РС(Я) в 2021 году

№	Направления	Суммы
1.	Содействие развитию занятости молодежи	8 000 000,00
2.	Деятельность в сфере патриотического воспитания граждан	8 000 000,00
3.	Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения	8 000 000,00
4.	Деятельность в сфере охраны здоровья граждан, физической культуры и спорта	8 000 000,00
5.	Развитие добровольческой (волонтерской) деятельности	6 000 000,55
6.	Поддержка муниципальных ресурсных центров по развитию институтов гражданского общества	6 000 000,00
7.	Оказание консультационной, методической работы по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций	6 000 000,00
8.	Поддержка территориальных общественных самоуправлений	5 000 000,00
9.	Поддержка проектов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	5 000 000,00
10.	Деятельность в области культуры, искусства, содействие духовному развитию личности	4 060 000,00
11.	Охрана окружающей среды и защиты животных	4 000 000,00
12.	Информационная поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций	3 579 883,00
13.	Развитие журналистики и блогерства в молодежной среде	3 500 000,00
14.	Поддержка проектов, направленных на популяризацию государственных и официальных языков Республики Саха (Якутия)	3 500 000,00
15.	Пропаганда здорового образа жизни и развитие духовно-нравственного воспитания в молодежной среде	3 000 000,00
16.	Содействие занятости и самозанятости населения и содействие указанной деятельности	3 000 000,00
17.	Деятельность в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей	3 000 000,00
18.	Поддержка семей с детьми, попавших в трудную жизненную ситуацию, пострадавших от семейно-бытового насилия	2 500 000,00
19.	Поддержка адаптивных видов физической культуры и спорта	2 400 000,00
20.	Поддержка молодежных инициатив и проектов	2 000 000,00
21.	Поддержка молодых специалистов	2 000 000,00
22.	Реализация проектов сельской молодежи	2 000 000,00
23.	Интеграция молодежи Республики Саха (Якутия) с молодежью регионов Российской Федерации и других стран	2 000 000,00
24.	Деятельность в сфере реабилитации граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию, лиц, освобожденных из мест лишения свободы, лиц, осужденных к наказаниям без изоляции от общества и лиц без определенного места жительства	2 000 000,00
25.	Поддержка проектов, работающих со студенческой молодежью	1 000 000,00
ИТОГО:		103 539 883,55

В 2022 году конкурсный отбор проектов некоммерческих организаций проводился по 23 грантовым направлениям. Фонд конкурса составил 97,5 млн. рублей, в том числе средства Фонда президентских грантов 48,7 млн. рублей, в сравнении с 2021 годом меньше на 6,0 млн. рублей (5,8%). Конкурсные процедуры грантов Главы Республики Саха (Якутия) проводились одновременно с конкурсом Фонда президентских грантов.

В текущем году конкурс дополнен новым направлением «Поддержка в области противодействия коррупции», исключены - «Поддержка муниципальных ресурсных центров по развитию институтов гражданского общества», «Содействие занятости и самозанятости населения и содействие указанной деятельности» (Таблица 7).

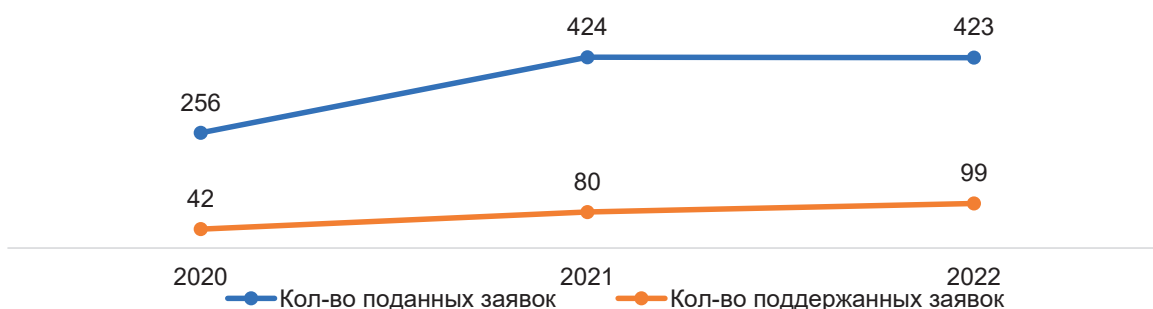
ТАБЛИЦА 7. Направления поддержки грантов Главы Республики Саха (Якутия) на развитие гражданского общества в РС(Я) в 2022 году

№	Направления	Суммы (руб.)
1.	Содействие развитию институтов гражданского общества	9 288 229,0
2.	Содействие развитию занятости молодежи	9 000 000,0
3.	Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения	8 000 000,0
4.	Деятельность в сфере охраны здоровья граждан, физической культуры и спорта	8 000 000,0
5.	Деятельность в сфере патриотического воспитания граждан	6 930 000,0
6.	Развитие добровольческой (волонтерской) деятельности	5 930 000,0
7.	Деятельность в области культуры, искусства, содействие духовному развитию личности	5 800 000,0
8.	Поддержка проектов, направленных на развитие территориальных общественных самоуправлений	5 000 000,0
9.	Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства	5 000 000,0
10.	Поддержка проектов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	4 930 000,0
11.	Поддержка проектов, направленных на популяризацию государственных и официальных языков Республики Саха (Якутия)	4 500 000,0
12.	Охрана окружающей среды и защиты животных	4 000 000,0
13.	Поддержка молодежных инициатив и проектов	3 373 829,0
14.	Деятельность в сфере реабилитации ресоциализации наркопотребителей	2 930 000,0
15.	Поддержка адаптивных видов физической культуры и спорта	2 900 000,0
16.	Реализацию проектов сельской молодежи	2 000 000,0
17.	Деятельность в сфере реабилитации граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию, лиц, освобожденных из мест лишения свободы, лиц, осужденных к наказаниям без изоляции от общества и лиц без определенного места жительства	1 930 000,0
18.	Развитие журналистики и блоггерства в молодежной среде	1 500 000,0
19.	Поддержка молодых специалистов	1 500 000,0
20.	Поддержка проектов, направленных на развитие студенческой молодежи	1 500 000,0
21.	Пропаганда здорового образа жизни и развитие духовно-нравственного воспитания в молодежной среде	1 500 000,0
22.	Интеграция молодежи Республики Саха (Якутия) с молодежью регионов Российской Федерации и других стран	1 000 000,0
23.	Поддержка в области противодействия коррупции	1 000 000,0
ИТОГО:		97 512 058,00

По данным сайта <https://grants.yakutia.click/> за период 2020-2022 на конкурс поступило 1103 заявок, из них поддержку получил 221 проект (20%), т.е. поддержана каждая пятая заявка.

В 2021-2022 гг. увеличилось количество поданных заявок, при этом в текущем году наблюдается рост количества поддержанных заявок на 23% в сравнении с предыдущим годом (Диаграмма 8).

ДИАГРАММА 8. Количество поданных и поддержанных заявок конкурсов грантов Главы РС(Я) 2020-2022 гг. (ед.)



В разрезе муниципальных образований лидерами по количеству поданных и поддержанных заявок являются:

- ГО «г. Якутск» 414 заявок (37% от общего количества поданных заявок в целом по республике), из них поддержано 103 заявки (25%) на сумму 173,4 млн. рублей (68% от общей суммы в целом);

- Горный улус 106 заявок (10% от общего количества поданных заявок), из них поддержку получили 20 заявок (19%) на сумму 10,1 млн. рублей (4% от общей суммы в целом).

Вместе с тем, 11 муниципальных образований, преимущественно арктические, не получали региональную поддержку на некоммерческие проекты (Абыйский, Алданский, Анабарский, Булунский, Верхнеколымский, Верхоянский, Момский, Оленекский, Томпонский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский улусы) (Таблица 8).

ТАБЛИЦА 8. Участие СО НКО в конкурсе грантов Главы Республики Саха (Якутия) на развитие гражданского общества в РС(Я) в разрезе муниципальных образований в 2020-2022гг.

№	Муниципальное образование	Всего заявок на конкурс 2020–2022 гг.	В т. ч. поддержанных 2020–2022 гг.	% 2020–2022 гг.	Сумма, направленная на поддержку проектов 2020–2022 гг. (млн.руб.)
Республика Саха (Якутия)		1 103	221	20%	255,37
1	ГО «г. Якутск»	414	103	25%	173,38
2	Горный	106	20	19%	10,1
3	Кобяйский	52	4	8%	3,92
4	Чурапчинский	45	7	16%	4,41
5	Мегино-Кангаласский	42	6	14%	3,94
6	Намский	38	9	24%	4,85
7	Нюрбинский	38	6	16%	2,82
8	Хангаласский	36	9	25%	5,4
9	Мирнинский	35	9	26%	5,06
10	Таттинский	33	5	15%	3,18
11	Сунтарский	31	6	19%	4,73
12	Амгинский	30	8	27%	8,3
13	Усть-Алданский	24	6	25%	5,44
14	Нерюнгринский	19	2	11%	0,98
15	Анабарский	17	0	0	0
16	Верхневилуйский	16	3	19%	1,94
17	Нижнеколымский	14	2	14%	2,85
18	Вилуйский	13	3	23%	1,3
19	Жиганский	13	2	15%	4,06
20	Алданский	11	0	0	0
21	Верхоянский	10	0	0	0
22	Ленский	10	3	30%	3,66
23	Среднеколымский	7	3	43%	2,81
24	Абыйский	7	0	0	0
25	Усть-Майский	6	1	17%	0,55
26	ГО «Жатай»	5	1	20%	0,31
27	Оймяконский	5	1	20%	0,44
28	Аллаиховский	5	1	20%	0,46
29	Момский	5	0	0	0
30	Олекминский	5	1	20%	0,48
31	Оленекский	4	0	0	0
32	Верхнеколымский	2	0	0	0
33	Томпонский	2	0	0	0
34	Усть-Янский	2	0	0	0
35	Булунский	1	0	0	0
36	Эвено-Бытантайский	0	0	0	0

Ресурсные центры – это инфраструктурные организации, созданные на базе некоммерческих организаций специально для оказания информационной, консультационной, образовательной, организационной и иной поддержки некоммерческим организациям, активным гражданам, инициативным группам.

По масштабу деятельности центры делятся на региональные и муниципальные. Отдельные центры содействуют межсекторному взаимодействию, внедрению новых социальных технологий и формированию среды, способствующей общественному развитию.

За 2020-2022 годы поддержку в конкурсе грантов Главы Республики Саха (Якутия) получили 6 ресурсных центров на общую сумму 29 778 659,6 рублей (Таблица 9).

ТАБЛИЦА 9. Ресурсные центры, получившие поддержку в конкурсах грантов Главы Республики Саха (Якутия) на развитие гражданского общества 2020-2022 гг. (в руб.)

№	Наименование организации	Год			ИТОГО:
		2020	2021	2022	
1.	Автономная некоммерческая организация «Центр по работе с волонтерами РС(Я)»	-	5 220 189,6	3 938 430,0	9 158 619,6
2.	Детская общественная организация «Союз детских общественных объединений РС(Я)»	-	5 325 390,0	-	5 325 390,0
3.	Общественное движение «Союз женских организаций РС(Я)»	-	3 500 000,0	1 499 990,0	4 999 990,0
4.	Якутская региональная общественная организация по защите семьи, материнства и детства «Милосердие»	-	3 579 883,0	-	3 579 883,0
5.	Ассоциация - Ресурсный центр содействия развитию некоммерческих организаций «Ассоциация консультантов, финансистов и аудиторов»	5 500 000,0	-	-	5 500 000,0
6.	Автономная некоммерческая организация "Индустрия будущего"	-	-	1 214 777,0	1 214 777,0
ИТОГО:		5 500 000,0	17 625 462,6	6 653 197,0	29 778 659,6

1.2. РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ) В РЕЙТИНГЕ СУБЪЕКТОВ РФ ПО УРОВНЮ И КАЧЕСТВУ РАЗВИТИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

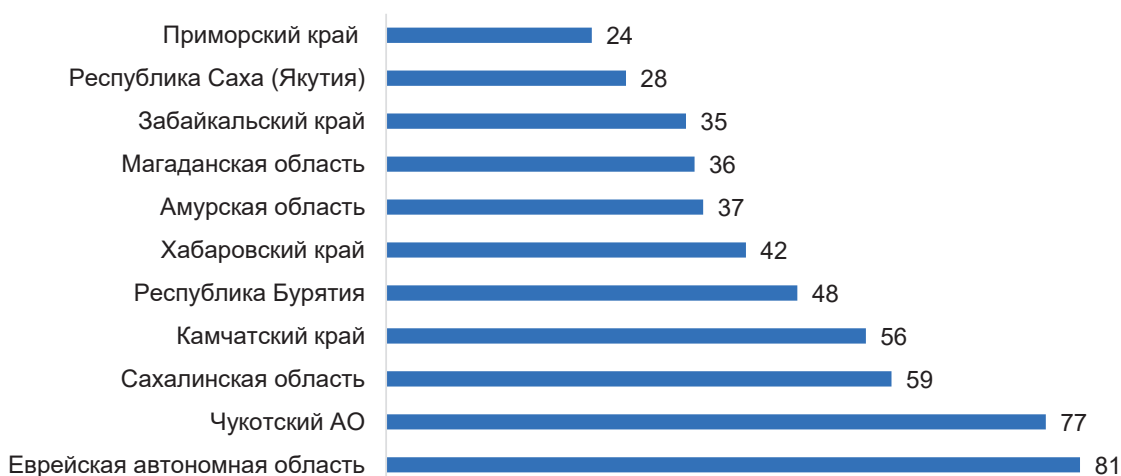
В Региональном рейтинге третьего сектора «РЕГИОН-НКО 2021», подготовленном Общественной палатой Российской Федерации в партнерстве с рейтинговым агентством «РАЭС – Аналитика», рейтинг Республики Саха (Якутия) в 2021 году по уровню развития некоммерческого сектора рейтинг поднялся с 42 позиции в 2020 году на 28 позицию вверх, в 2022 году рейтинг снизился на 50 позицию (Таблица 10).

ТАБЛИЦА 10. Позиция Республики Саха (Якутия) в рейтинге третьего сектора за 2020-2022 гг.

Регион	2020	2021	Динамика	2022	Динамика
Республика Саха (Якутия)	42	28	+14	50	-22

Среди субъектов Дальневосточного федерального округа лидером по уровню развития некоммерческого сектора является Приморский край, опережая Якутию на четыре позиции (Диаграмма 9).

ДИАГРАММА 9. Позиция субъектов ДФО в Региональном рейтинге третьего сектора "РЕГИОН-НКО 2021"



Уровень развития некоммерческого сектора определяется 10 объективными факторами и 39 показателями. По итогам 2021 года наблюдается улучшение показателей по следующим факторам:

- «Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе» с 56 на 26 позицию;

- «Активность деятельности некоммерческого сектора в регионе» с 44 на 14 позицию;
- «Уровень поддержки НКО со стороны государства» с 38 на 25 позицию;
- «Результаты экспертной оценки» с 20 на 11 позицию.
- По вновь добавленным в 2021 году факторам, наблюдается низкий рейтинг:
- «Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе» - 55 позиция;
- «Медиаактивность региональных НКО» - 59 позиция;
- «Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ» - 59 позиция;
- «Значимость ресурсных центров СО НКО» - 61 позиция;
- «Значимость региональных общественных палат как институциональных площадок развития третьего сектора в регионе» - 61 позиция.

Наблюдается изменение по фактору «Социальная значимость некоммерческого сектора в регионе» в сторону ухудшения с 12 до 66 позиции (Таблица 11).

ТАБЛИЦА 11. Позиция Республики Саха (Якутия) в разрезе факторов, определения уровня развития некоммерческого сектора за 2020-2021гг.

№	Факторы, определения уровня развития некоммерческого сектора	2020	2021	+/-
Позиция Республики Саха (Якутия) в итоговом рейтинге		42	28	+14
1	Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе	56	26	+30
2	Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе	63	55	+8
3	Активность деятельности некоммерческого сектора в регионе	44	14	+30
4	Медиаактивность региональных НКО	69	59	+10
5	Уровень поддержки НКО со стороны государства	38	25	+13
6	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ	72	59	+13
7	Социальная значимость некоммерческого сектора в регионе	12	66	-54
8	Значимость ресурсных центров СО НКО	-	61	-
9	Значимость региональных общественных палат как институциональных площадок развития третьего сектора в регионе	66	61	+5
10	Результаты экспертной оценки	20	11	+9

По фактору «Значимость ресурсных центров» Якутия занимает 61 позицию, в том числе 54 позиция по показателю «Количество действующих РЦ в регионе, на 100 действующих СО НКО в регионе». При этом, в расчете показателя использованы данные Общественной палаты Республики Саха (Якутия), сайтов Карта ресурсных центров (<https://rcmap.igrajdantin.ru/>) и Инфраструктурные организации для НКО (<https://ngomap.ru/>) о действующих в регионе ресурсных центрах в количестве 3 единиц.

По результатам рейтинга планируется разработка Дорожной карты развития некоммерческого сектора Республики Саха (Якутия) с дальнейшим включением в Дорожную карту развития некоммерческого сектора Дальневосточного федерального округа.

1.3. РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ) В РЕЙТИНГЕ СУБЪЕКТОВ РФ ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ СО НКО И СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ

В ежегодном рейтинге субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки СО НКО и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере Минэкономразвития России за 2021 год рейтинг Республики Саха (Якутия) в сравнении с 2020 годом снизился на 26 позиций и составил 34 место (2020 – 8 место) (Таблица 12).

ТАБЛИЦА 12. Позиция Республики Саха (Якутия) в рейтинге Минэкономразвития РФ за 2019-2021 гг.

Регион	2019	2020	2021	Динамика
Республика Саха (Якутия)	9	8	34	-26

Расчет рейтинга 2021 года осуществлялся по 20 показателям, 10 из которых введены в 2021 году.

По итогам 2021 года Якутия улучшила свои значения по двум показателям и вошла в категорию «Регионы - кандидаты на лидерство»:

- «Количество СО НКО на 10 тыс. населения» с 7 на 5 позицию;
- «Доля выпадающих доходов бюджета субъекта РФ в связи с применением организациями, осуществляющими пожертвования, региональных налоговых льгот, в общем размере налоговых доходов бюджета субъекта РФ» с 5 на 4 позицию.

В сторону ухудшения наблюдаются изменения по 7 показателям:

- «Доля выпадающих доходов бюджета субъекта РФ в связи с применением СО НКО региональных налоговых льгот, от общего размера налоговых доходов бюджета субъекта РФ» с 16 на 24 позицию;
- «Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО (предусматривающих финансирование мероприятий по поддержке СО НКО и имеющих подтверждение кассового исполнения указанных мероприятий в отчетном году), в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте РФ» с 11 на 22 позицию;

- «Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства (получивших финансирование и имеющих кассовое исполнение в отчетном году), в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте РФ, утвердивших муниципальные программы по поддержке малого и среднего предпринимательства» с 13 на 17 позицию;
- «Доля бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки СО НКО, включая центры инноваций социальной сферы (без учета объема субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в субъектах РФ, а также уровня софинансирования по ней), в общем объеме расходов субъекта РФ» с 25 на 38 позицию;
- «Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по видам экономической деятельности» с 58 на 63 позицию;
- «Доля медицинских организаций частной системы здравоохранения, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» с 39 на 44 позицию;
- «Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности» с 13 на 47 позицию (Таблица 13).

ТАБЛИЦА 13. Позиция Республики Саха (Якутия) в разрезе показателей рейтинга Минэкономразвития России

№	Показатель	2019	2020	2021	+/-
1	Количество СО НКО на 10 тыс. населения	7	7	5	+2
2	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения	-	-	7	-
3	Доля выпадающих доходов бюджета субъекта РФ в связи с применением СО НКО региональных налоговых льгот, от общего размера налоговых доходов бюджета субъекта РФ	16	16	24	- 8

4	Доля выпадающих доходов бюджета субъекта РФ в связи с применением организациями, осуществляющими пожертвования, региональных налоговых льгот, в общем размере налоговых доходов бюджета субъекта РФ	6	5	4	+1
5	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО (предусматривающих финансирование мероприятий по поддержке СО НКО и имеющих подтверждение кассового исполнения указанных мероприятий в отчетном году), в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте РФ	23	11	22	-11
6	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства (получивших финансирование и имеющих кассовое исполнение в отчетном году), в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте РФ, утвердивших муниципальные программы по поддержке малого и среднего предпринимательства	26	13	17	-3
7	Доля бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки СО НКО, включая центры инноваций социальной сферы (без учета объема субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в субъектах РФ, а также уровня софинансирования по ней), в общем объеме расходов субъекта РФ	7	25	38	-13
8	Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по видам экономической деятельности	59	58	63	-5
9	Доля социальных предприятий, получивших поддержку в рамках деятельности центров инноваций социальной сферы или иных объектов инфраструктуры субъектов малого и среднего предпринимательства, входящих в состав центров «Мой бизнес», в общем количестве социальных предприятий в субъекте РФ	-	-	29	-

10	Субъект РФ включен в перечень субъектов РФ, в которых вступает в силу ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 7.10.2020 г. № 2579-р	-	-	1	-
11	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования, в общем количестве организаций всех форм собственности, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования	-	-	22	-
12	Доля негосударственных организаций, предоставляющих услуги в сфере популяризации мер по профилактике заболеваний и сохранению здоровья граждан, расположенных в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций, в том числе государственно частного партнерства, с 2016 года, в общем количестве зарегистрированных СО НКО и социальных предприятий	-	-	5	-
13	Наличие в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» регионального информационного ресурса, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СО НКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта РФ	-	-	1	-
14	Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СО НКО, предусмотренных ФЗ «О некоммерческих организациях», на сайте регионального информационного ресурса, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СО НКО, органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СО НКО	-	-	3	-
15	Размещение материалов в формате свободных публичных лицензий на региональном информационном ресурсе, содержащем информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СО НКО	-	-	2	-

16	Размещение материалов в формате открытых данных на региональном информационном ресурсе, содержащем информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СО НКО	-	-	2	-
17	Удельный вес численности детей частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности детей образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования	2	3	3	0
18	Доля медицинских организаций частной системы здравоохранения, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования	37	39	44	-5
19	Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности	19	13	47	- 34
20	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта РФ, в общем числе организаций всех форм собственности, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта РФ	-	-	55	-

По данным Доклада о реализации мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, за 2021 год Минэкономразвития РФ финансовую поддержку из бюджета субъекта Российской Федерации получили 7 Ресурсных центров поддержки НКО (Таблица 14).

ТАБЛИЦА 14. Ресурсные центры Республики Саха (Якутия), получившие финансовую поддержку из бюджета субъекта РФ в 2021 году

№	Ресурсный центр
1	АНО «Центр по работе с волонтерами РС(Я)»
2	ОД «Союз женских организаций РС(Я)»
3	ЯРОО по защите семьи, материнства и детства «Милосердие»
4	ДОО «Союз детских общественных объединений» РС(Я)
5	Министерство по делам молодежи и социальным коммуникациям РС(Я)
6	ГАУ ДПО «Высшая школа инновационного менеджмента при Главе РС(Я)»
7	Цифровая аналитическая платформа One Click Yakutia

По результатам региональных рейтингов РФ назрела необходимость выработки системного подхода в развитии некоммерческого сектора экономики в Республике Саха (Якутия), вовлечения институтов гражданского общества в решение актуальных задач социально-экономического развития, путем:

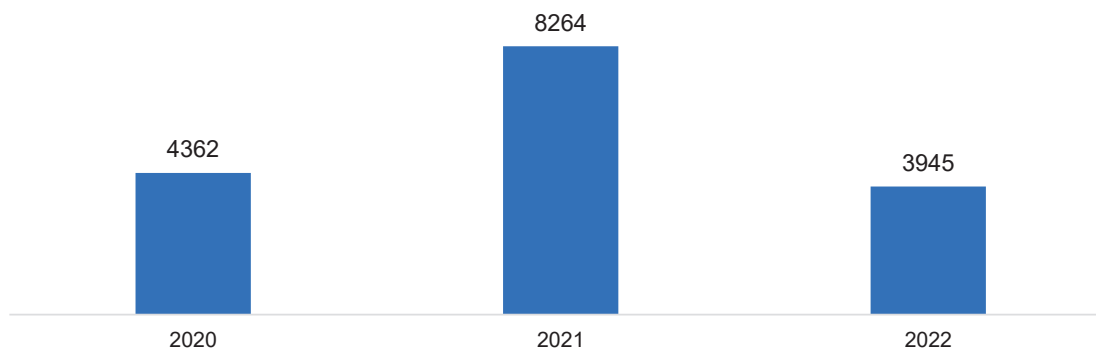
- включения в Стратегию социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года, нового стратегического приоритета «Развитие гражданского общества»;
- проведения анализа эффективности мер государственной поддержки СО НКО, в том числе по созданию условий развития инфраструктуры, имущественной поддержки, содействия в кадровом и информационном обеспечении, повышения квалификации;
- создания системы деятельности ресурсных центров регионального и муниципального значения с целью оказания информационной, консультационной, образовательной, организационной и иной поддержки некоммерческим организациям, активным гражданам, инициативным группам, направленной на повышение профессиональных компетенций по вопросам создания НКО, социального проектирования, фандрайзинга, менеджмента, информационной открытости и т.д.

1.4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕДИНОГО РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Единый ресурсный центр поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Республики Саха (Якутия) создан в феврале 2020 г. по поручению Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) В.В. Солодова с целью содействия развитию некоммерческого сектора экономики, создания и развития СО НКО, гражданских инициатив в Республике Саха (Якутия). Деятельность Центра осуществляется при поддержке Целевого фонда будущих поколений Республики Саха (Якутия) на средства акционерной компании «АПРОСА».

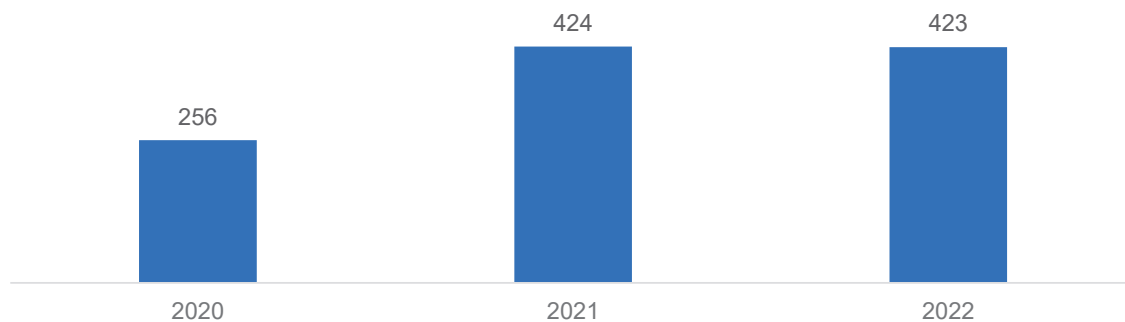
Центр предоставляет информационную, консультационную, образовательную и методическую поддержку представителям некоммерческих организаций, местных сообществ, органов власти, активным гражданам, добровольцам, детям и молодежи. В 2020 году услугами Единого ресурсного центра охвачено 4362 человек, 2021 году – 8264 человек, 2022 году (по состоянию на 01 июля 2022 г.) – 3945 человек (Диаграмма 10).

ДИАГРАММА 10. Количество благополучателей Единого ресурсного центра Якутии в 2020-2022 г. (по состоянию на 01.07.2022 г.)



Заметное увеличение количества благополучателей связано с новой стратегической задачей Центра по вовлечению детей и молодежи в проектную, общественную и добровольческую деятельность.

Согласно Указу Главы Республики Саха (Якутия) от 20.04.2020 №1127 Центр выступает администратором конкурса грантов Главы Республики Саха (Якутия) на развитие гражданского общества по первичной проверке поступивших заявок. Всего за 2020-2022 гг. экспертами Единого ресурсного центра проведено администрирование 1103 заявок, поступивших на конкурс грантов Главы Якутии (Диаграмма 11).

ДИАГРАММА 11. Администрирование заявок грантов Главы Республики Саха (Якутия) в 2020-2022 гг.

Единым ресурсным центром в 2020 г. и 2022 г. проведена Школа оценки по подготовке независимых экспертов конкурса с привлечением внешних экспертов из регионов – Сибирского центра поддержки общественных инициатив (г. Новосибирск) и Камчатского краевого центра поддержки СО НКО (г. Петропавловск-Камчатский).

В 2020-2021 гг. проведен грантмейкинг для АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО, в рамках которого проведена первичная и экспертная оценка 84 заявок, организовано информационное и образовательное сопровождение участников конкурса – представителей некоммерческих организаций и корпоративных волонтеров Банка. Профессиональное сопровождение конкурса позволило достичь положительного социального эффекта на территориях присутствия Банка – 20 335 благополучателей, 560 добровольцев, 505 посаженных растений и деревьев, 376 проведенных мероприятий, 278 публикаций в СМИ, 6 созданных культурных и общественных объектов, 2 261 824 рублей, привлеченных на софинансирование проектов.

В 2021 году Центр получил лицензию от 30.11.2021г. №Л035-01204-14/00250309 на ведение образовательной деятельности по дополнительному образованию детей и взрослых и дополнительному профессиональному образованию. При Центре создан Образовательный отдел, разработаны и утверждены образовательные программы, слушателям выдаются удостоверения установленного образца.

Эксперты Единого ресурсного центра ведут исследовательскую деятельность и осуществляют оценку качества предоставления социальных услуг в республике. В 2021 году проведено и опубликовано Исследование потенциала гражданского общества в Республике Саха (Якутия). По заказу Министерства труда и социального развития РС(Я) в 2020 – 2022 гг. эксперты Единого ресурсного центра провели оценку качества предоставления социальных услуг в государственных и негосударственных учреждениях социального обслуживания.

В 2021-2022 гг. в центре проведены стажировки для руководителей ресурсных центров и специалистов органов местного самоуправления Нерюнгринского, Оленекского районов Республики Саха (Якутия).

В 2022 году Единый ресурсный центр стал межрегиональной стажировочной площадкой для представителей СО НКО, местных сообществ и органов власти Челябинской области, став победителем конкурса на предоставление тревел грантов Губернатора Челябинской области для НКО.

В 2021 году Единый ресурсный центр стал координатором Дальневосточной общественной премии «Неравнодушный гражданин» в Республике Саха (Якутия). Всего на соискание Премии было подано от активных граждан 80 заявок. Финал Премии и награждение победителей состоялся 02 октября 2021 г.

Успешно проведены мероприятия «Летний марафон» и «Зимний марафон» с участием федеральных экспертов по вовлечению лидеров СО НКО, местных сообществ, активных граждан, молодежи, волонтеров и представителей органов власти в общественную и добровольческую деятельность. Участниками мероприятий стали 951 человек.

Расширена география региональных партнеров Центра. Единый ресурсный центр Якутии вошел в сеть инфраструктурных центров Дальневосточного федерального округа. Партнерами Центра являются ресурсные центры и НКО из Алтайского края, Архангельской области, Волгоградской области, Иркутской области, Камчатского края, Новосибирской области, Пермского края, Приморского края, Тюменской области, Челябинской области, Ханты-Мансийского автономного округа, г. Москвы и г. Санкт-Петербурга.

Внедрена технология «Профилактика эмоционального (профессионального) выгорания» для работы со специалистами социальной сферы, в том числе с лидерами НКО, волонтерами - участниками социальных и волонтерских акций. Проведены тренинги в Горном улусе и г. Якутске, а также технология апробирована в Камчатском и Приморском краях, Челябинской области.

Эксперты Единого ресурсного центра повысили профессиональный уровень в Школе тренеров некоммерческого сектора Группы некоммерческих организаций «Гарант» (г. Архангельск), Школе оценки Сибирского центра поддержки общественных инициатив (г. Новосибирск), Международной школе исследователей гражданского общества Высшей школы экономики (г. Москва), Школе качества и эффективности консультационных услуг в Центре гражданского анализа и независимых исследований (ГРАНИ) (г. Пермь), Школе Ресурсных центров ДФО в АНО ДПО «Развитие» (г. Владивосток).

Интерактивная карта гражданских инициатив Республики Саха (Якутия)

В 2020 году Центр стал победителем антикризисного конкурса «Общее дело» программы «Эффективная филантропия» Благотворительного фонда Владимира Потанина с проектом «Интерактивная карта гражданских инициатив Республики Саха (Якутия)». Проект реализован в 2020-2021 гг. совместно с Фондом «Семья для ребенка» с целью сохранения масштабов и адаптации работы фонда к взаимодействию с целевой аудиторией, проживающей в труднодоступных и отдаленных районах республики в дистанционном режиме и содействие устранению ограничений доступа жителей таких районов к информации, ресурсам, технологиям шеринга, фандрайзинга.

Результатом проекта стало создание цифровой Карты гражданских инициатив Республики Саха (Якутия) с функциями информационной, образовательной, фандрайзинговой и краудфандинговой площадок. Карта размещена на платформе сайта Единого ресурсного центра Якутии <https://erc-portal.ru/map/>.

По состоянию на 01 июля 2022 г. на Карте гражданских инициатив Якутии опубликован 301 проект. Всего за 2020-2021 г. через Карту проведено 249 консультаций по пользованию и онлайн-курсов для лидеров СО НКО, местных сообществ, детей, молодежи и специалистов органов местного самоуправления республики. В результате разработки современного портала с интерактивной картой активные граждане 29 труднодоступных районов 189 наслегов Республики Саха (Якутия) получили возможность воспользоваться услугами Центра в дистанционном формате.

Ресурсный центр «АРКТИКА»

В рамках проекта «Ресурсный центр «АРКТИКА» в 2020-2021 гг. совместно с Фондом «Семья для ребенка» при поддержке Фонда президентских грантов проведены выездные мероприятия в Оленекском, Анабарском и Усть-Янском улусах (районах), Школа НКО Арктики, Конструктор ресурсных центров, Лаборатория общественного действия, ярмарка социальных проектов с участием федеральных экспертов. Участниками проекта стали 2254 представителя СО НКО, активных граждан, волонтеров, специалистов органов местного самоуправления из арктических районов. Издано и распространено информационно-методическое пособие «Конструктор СО НКО», состоящее из трех частей – по созданию и регистрации СО НКО, социальному проектированию и организации деятельности муниципальных ресурсных центров.

Благодаря реализации проекта отмечается устойчивость некоммерческих организаций и положительная тенденция развития третьего сектора в арктических районах, об этом свидетельствует увеличение количества зарегистрированных НКО (с 215 НКО в 2017 г. до 231 НКО в 2020 г.), увеличилось количество поданных и поддержанных заявок на конкурсы Фонда президентских грантов, грантов Главы Республики Саха (Якутия).

Развитие институтов гражданского общества в малых городах и сельских территориях Республики Саха (Якутия) «Сайдыы» (Развитие)

35

В рамках проекта «Развитие институтов гражданского общества в малых городах и сельских территориях Республики Саха (Якутия) «Сайдыы» (Развитие)» проведен комплекс мероприятий с целью содействия в развитии исторически сложившихся национально-культурных коллективных объединений «туелбэ», местных сообществ, инициативных групп, территориальных общественных самоуправлений и некоммерческих организаций в сельских территориях и малых городах Республики Саха (Якутия) через консолидацию отношений институтов гражданского общества, органов местного самоуправления и бизнес-структур.

Совместно с Фондом «Семья для ребенка» проведены зональные форумы общественного действия «Развитие» в с. Сунтар Сунтарского улуса, с. Бердигестях Горного улуса, с. Чурапча Чурапчинского улуса, с. Ытык-Кюель Таттинского улуса и г. Мирном Мирнинского улуса. Организована выездная Школа местного эксперта с участием 26 лидеров СО НКО и местных сообществ из 17 муниципальных районов в г. Якутске при экспертной поддержке Светланы Чураковой, председателя Алтайской краевой общественной организации «Поддержка общественных инициатив».

Впервые в республике проведено Исследование местных сообществ в Якутии с участием 1976 респондентов. Осуществлен сбор лучших проектов и практик развития территорий и выпущен сборник «Атлас лучших проектов и практик развития территорий РС(Я)». Сборник распространен местным сообществам, инициативным группам, НКО, органам местного самоуправления и бизнес-структурам в муниципальных районах.

Участниками проекта стали 4004 человек, из них 2295 представителей местных сообществ, 296 – представителей инициативных групп, 569 представителей НКО, 308 специалистов органов местного самоуправления, 136 волонтеров, 167 корпоративных волонтеров и 133 представителей 66 бизнес-компаний.

Партнерство в целях устойчивого развития территорий

Форум «Партнерство в целях устойчивого развития территорий» (23-24 июня 2022 г.) стал площадкой для проведения пленарной сессии, кейс-сессии лучших практик и технологий развития малых городов и сельских территорий, выставки социальных и благотворительных проектов, панельных дискуссий на темы «Инвестиции бизнеса в местные сообщества, объекты социального назначения и инфраструктуру. Развитие корпоративного волонтерства» и «От разовой помощи к системному партнерству: повышение потенциала НКО в привлечении ресурсов и благотворительности».

Партнерами Форума выступили Целевой фонд будущих поколений РС(Я), АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО, Окружная администрация ГО «Город Якутск» и Фонд

«Семья для ребенка». В мероприятии приняли участие ведущие эксперты в сфере развития третьего сектора России - Марина Михайлова, директор Архангельского центра социальных технологий «Гарант» (Архангельск), Елена Малицкая, президент Сибирского центра поддержки общественных инициатив (Новосибирск), Светлана Баженова, генеральный директор АНО ДПОиК «Развитие» (Владивосток). Кроме того, в форуме приняли участие Ирина Соколова, руководитель направления по работе с некоммерческим сектором Форума доноров (Москва) и Светлана Саркисова, директор по развитию, руководитель направления по работе с корпоративным сектором Форума доноров (Москва), Алексей Дьячковский, заместитель гендиректора АК АПРОСА, Александр Соловьев, Советник генерального директора АО «Алмазы Анабара» (Якутск), Наталья Чепурнова, замдиректора по персоналу и социальным вопросам Якутского филиала АО «Полиметалл УК» (Якутск), Каринэ Коряковцева, руководитель PR и GR ПАО «Селигдар» (Москва), Ольга Неграш, главный специалист Управления благотворительных программ Заполярный филиал «Норникель» (Норильск), Анастасия Савельева, начальник управления устойчивого развития УК «Металлоинвест» (Москва), Анатолий Зубарев, начальник Управления по корпоративным коммуникациям ПАО «Дальневосточное морское пароходство» (FESCO) (Москва), Юлия Карих, старший менеджер Управления социальных и благотворительных программ компании «Норникель» (Москва), Татьяна Дьякова, главный специалист Управления благотворительных программ Заполярный филиал «Норникель» (Норильск), Анна Цепя, руководитель направления Департамента регионально развития Торгово-промышленной палаты РФ (Москва).

В Форуме приняли участие 101 представитель местных сообществ «туелбэ», 32 представителей инициативных групп, 70 представителей СО НКО, 71 представитель органов власти, 57 представителей бизнес-компаний, 81 корпоративный волонтер и 23 волонтера.

Проект «Арктическая креативная академия»

В 2022 г. Единый ресурсный центр стал победителем первого конкурса 2022 Президентского фонда культурных инициатив с проектом «Арктическая креативная академия». Целью проекта является содействие развитию творческого потенциала, гибких и креативных навыков, духовно-нравственных ценностей у детей и молодежи, проживающих в арктических и северных районах Республики Саха (Якутия).

«Arctic Creative Academy» - образовательный проект, миссией которого является решение проблемы цифрового и информационного неравенства детей и молодежи Арктики, в виду географической отдаленности, транспортной недоступности, и наращивание собственного креативного человеческого капитала на территории якутской Арктики, повышения конкурентоспособности на рынке труда целевой аудитории в будущем.

Академией разработано и реализуется 5 образовательных программ для детей и

молодежи: «Кино Lab», «Медиа», «IT – технологии», «Мультилингва» и «Проектная мастерская». Впервые в Арктике проводится обучение в гибридном формате онлайн/оффлайн, с участием преподавателей практиков и профессионалов в креативных индустриях (режиссеры, продюсеры и операторы, блогеры, IT разработчики).

В рамках проекта проведена Школа менторов по подготовке наставников из числа специалистов учреждений образования, дополнительного образования, культуры, социального обслуживания и лидеров СО НКО по программе дополнительного профессионального образования «Формирование гибких и креативных навыков у детей и молодежи». Всего подготовку прошли 314 менторов (наставников).

Созданы 4 креативных пространства в Анабарском, Булунском, Оленекском, Эвено-Бытантайском улусах (районах), планируется создание креативных пространств еще в 3 арктических и северных районах. Качественными результатами проекта являются формирование мощного сообщества молодых талантливых детей и молодежи, наставников из арктических и северных районов, увлеченных креативными и самобытными проектами, готовых изменить будущее.

Центр развития благотворительности и добровольчества в Якутии

С 01 июля 2022 г. Единый ресурсный центр совместно с Фондом «Семья для ребенка» реализует проект «Центр развития благотворительности и добровольчества в Якутии» для оказания поддержки жителям Якутии и беженцам, оказавшимся в трудной жизненной и кризисной ситуации, в том числе семьям участников специальной военной операции и граждан, призванных на военную службу по частичной мобилизации. Социальные партнеры проекта – Министерство труда и социального развития РС(Я), Целевой фонд будущих поколений РС(Я), Окружная администрация ГО «город Якутск», Администрация МР «Алданский район», Нерюнгринская районная администрация, Администрация МР «Мирнинский район», АНО «Центр по работе с волонтерами РС(Я)», АНО ДПО Учебный центр «Спасатель», ЯРОО «Российский красный крест», Ресурсный центр «СПАС» при Якутской региональной общественной организации по защите семьи, материнства и детства «Милосердие».

В рамках проекта командой центра при участии социальных партнеров осуществляется сбор, формирование и передача продуктовых наборов, вещей гражданам, оказавшимся в трудной жизненной и кризисной ситуациях, включая беженцев из ДНР и ЛНР. Всего сформировано более 200 продуктовых наборов и 50 наборов для семей с детьми раннего возраста. Оснащены 6 пунктов гуманитарной помощи специальными коробами-контейнерами в г. Якутске, Алданском и Нерюнгринском районах.

Члены команды и волонтеры проекта прошли стажировку в Красноярском региональном отделении Российского красного креста с целью обмена опытом и изучения успешной практики оказания благотворительной и добровольческой деятельности.

Партнерство с Окружной администрацией городского округа «город Якутск»

Единый ресурсный центр Якутии тесно взаимодействует с Окружной администрацией г. Якутска по вопросам развития некоммерческих организаций, территориальных общественных самоуправлений, добровольчества и благотворительности. По заказу Главы города Якутска Е.Н. Григорьева Единым ресурсным центром ежегодно проводится Школа территориальных самоуправлений с участием активных горожан, лидеров общественных советов, НКО, местных сообществ и специалистов городских управ. Для распространения успешных практик и технологий по развитию территорий города к участию Школы ТОС привлекаются федеральные эксперты из регионов РФ.

Одним из ключевых событий партнерства с администрацией города является организация площадки «Якутск — город идей и возможностей для каждого» на Форуме «Якутск. 4.0.0 Старт» в сентябре 2022 года, посвященного 390-летию основания г. Якутска и 100-летию образования Якутской АССР. Единым ресурсным центром проведены Кейс-сессия «Развитие территориальных общественных самоуправлений (ТОС). «Третье место» как универсальная возможность общественной самореализации жителей», Честный диалог «Социальное волонтерство в новых реалиях», Форсайт-сессия «Новые подходы поддержки и развития НКО и активных граждан» и Проектная мастерская «Мои идеи городу Якутску». В работе площадок приняли участие 278 человек.

Команда Единого ресурсного центра приняла участие в проведении Слета «Время молодых» и коммуникационной сессии «Молодежный connect» по повышению проектной культуры у молодежи.

В целях развития добровольчества и благотворительности в городе Якутске проведена Школа социального волонтера с участием 161 человека, 4 пункта гуманитарной помощи оснащены специальными коробами-контейнерами.

1.5. ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. В Республике Саха (Якутия) отмечается положительная динамика развития некоммерческого сектора. По количеству некоммерческих организаций республика занимает второе место в Дальневосточном федеральном округе. По состоянию на 01 июля 2022 г. в Якутии зарегистрировано 2 352 некоммерческих организаций.
2. В разрезе муниципальных образований лидерами по количеству некоммерческих организаций являются ГО «г. Якутск» – 1114 организаций (47% от общего количества некоммерческих организаций республики), Нерюнгринский район – 123 организаций (5%) и Алданский район – 101 организация (4%). Среди арктических районов лидерами по количеству некоммерческих организаций являются Булунский, Оленекский и Усть-Янский районы – по 26 организаций (1%).
3. Наблюдается увеличение количества юридически зарегистрированных территориальных общественных самоуправлений (ТОС). По состоянию на 01 июля 2022 г. количество ТОС составляет 30 организаций в 13 муниципальных образованиях. В разрезе муниципальных образований лидерами по количеству ТОС являются Горный (9) и Сунтарский (5) улусы (районы).
4. Наблюдается рост количества СО НКО - исполнителей общественно-полезных услуг (ИОПУ) в два раза по сравнению с 2020 годом. На 01 июля 2022 г. 30 СО НКО признаны исполнителями общественно-полезных услуг.
5. Республика Саха (Якутия) занимает лидирующие позиции среди регионов ДФО по активности участия некоммерческих организаций в конкурсе Фонда президентских грантов: на первом месте по количеству поданных заявок – 979 заявок; на первом месте по количеству победителей - 155 победителей; на третьем месте по общему размеру инвестиций в виде грантов – 161,01 млн. руб.
6. Наблюдается снижение количества заявок, поддержанных Фондом президентских грантов, с 21,2% в 2019 г. до 10,5% в 2022 г., что указывает на необходимость повышения профессиональных компетенций по социальному проектированию у представителей СО НКО.
7. В рамках конкурса грантов Главы Республики Саха (Якутия) на развитие гражданского общества в РС(Я) оказана беспрецедентная финансовая поддержка СО НКО. Общая сумма грантов за три года с 2020-2022 гг. составила 257 661,84 тыс. рублей, в том числе средства государственного бюджета Республики Саха (Якутия) – 166 975,91 тыс. рублей (65%), а также средства Фонда президентских грантов - 90 685,93 тыс. рублей (35%).
8. Наблюдается высокая активность участия СО НКО в конкурсе грантов Главы

- Республики Саха (Якутия) на развитие гражданского общества в РС(Я) за период 2020-2022 годы, всего поступило 1103 заявки, из них поддержана 221 заявка или 20%.
9. В разрезе муниципальных образований лидерами по количеству поданных и поддержанных заявок являются: ГО «г. Якутск» из 414 заявок поддержано 103 заявки на сумму 173,4 млн. рублей, а также Горный улус из 106 заявок поддержано 20 заявок на сумму 10,1 млн. рублей.
 10. Следует отметить, что СО НКО из 11 муниципальных образований (Абыйский, Алданский, Анабарский, Булунский, Верхнеколымский, Верхоянский, Момский, Оленекский, Томпонский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский улусы (районы)) не получили гранты Главы Республики Саха (Якутия) за период 2020-2022 гг.
 11. В 2022 году конкурсный отбор грантов Главы Республики Саха (Якутия) на развитие гражданского общества в РС(Я) проведен по 23 грантовым направлениям, из них 8 направлений относятся к сфере поддержки молодежи. Конкурсные процедуры регионального и федерального конкурсов (Фонд президентских грантов) в 2022 году проводились одновременно. Конкурсные направления и сроки проведения конкурса грантов Главы Республики Саха (Якутия) требуют корректировок для максимального и эффективного участия СО НКО в конкурсах регионального и федерального значения.
 12. В республике наряду с Единым ресурсным центром Якутии действуют региональные и муниципальные ресурсные центры – инфраструктурные организации, созданные на базе некоммерческих организаций специально для оказания информационной, консультационной, образовательной, организационной и иной поддержки некоммерческим организациям, активным гражданам, инициативным группам. Информация о спектре услуг, предоставляемых НКО и активным гражданам, о контактах и месте нахождения большинства Ресурсных центров в открытом доступе отсутствует.
 13. В Региональном рейтинге третьего сектора «РЕГИОН-НКО 2021», подготовленном Общественной палатой Российской Федерации в партнерстве с рейтинговым агентством «РАЭКС – Аналитика», рейтинг Республики Саха (Якутия) в 2021 году по уровню развития некоммерческого сектора рейтинг поднялся с 42 позиции в 2020 году на 28, в 2022 году рейтинг снизился на 50 позицию.
 14. В ежегодном рейтинге субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки СО НКО и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере Минэкономразвития России за 2021 год рейтинг Республики Саха (Якутия) в сравнении с 2020 годом снизился с 8 позиции на 34.

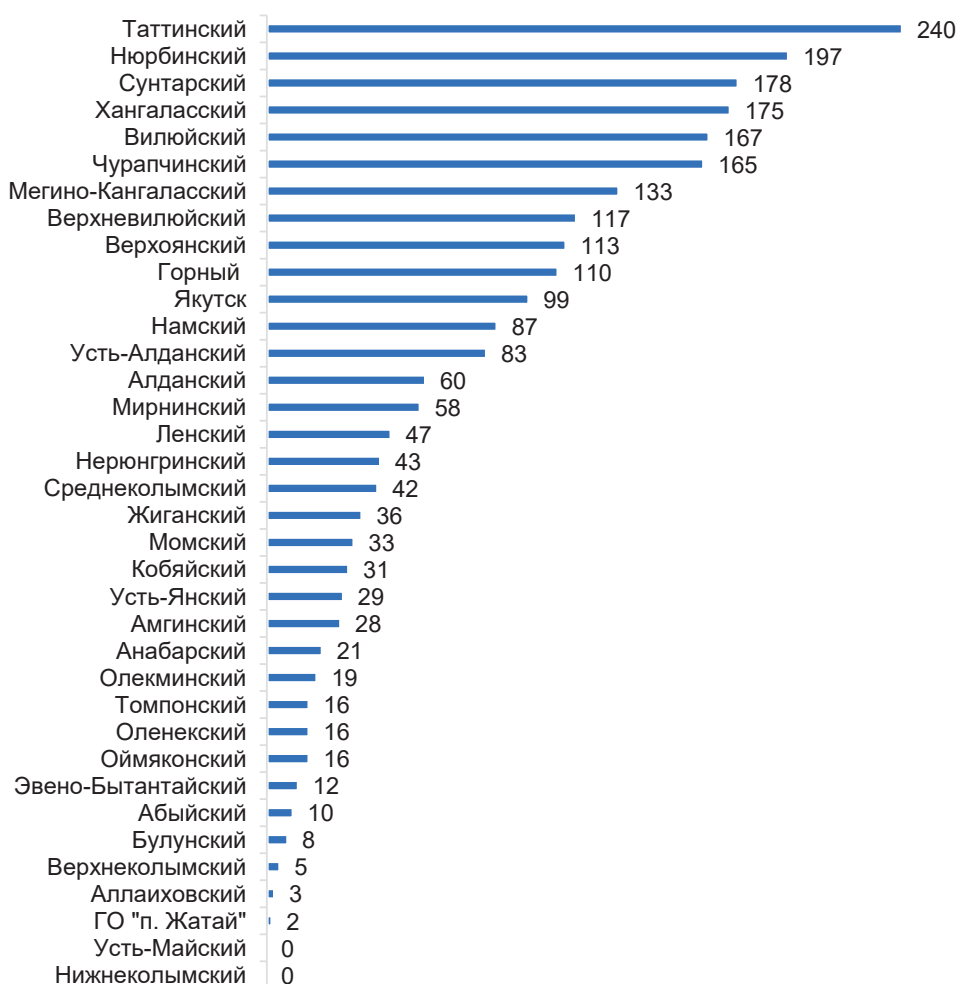
АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

2.1. МЕСТНЫЕ СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

По данным органов местного самоуправления в 36 муниципальных образованиях Республики Саха (Якутия) насчитывается 2399 местных сообществ (Диаграмма 12).

Лидерами среди муниципальных районов по количеству местных сообществ являются Таттинский, Нюрбинский, Сунтарский, Хангаласский, Чурапчинский улусы (районы). На последних позициях находятся ГО «Жатай» и арктические районы республики: Аллаиховский, Усть-Майский и Нижнеколымский улусы (районы).

ДИАГРАММА 12. Количество местных сообществ в муниципальных образованиях, по данным органов МСУ (ед.)



Количество местных сообществ на 1000 человек населения составляет 2,44.

В разрезе муниципальных образований лидерами по количеству местных сообществ на 1000 человек населения являются Таттинский, Верхоянский и Горный улусы (районы) (Таблица 15).

ТАБЛИЦА 15. Количество местных сообществ на 1000 человек населения в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Постоянное население на 01.01. 2021 года	Количество местных сообществ по данным органов местного самоуправления	Количество местных сообществ на 1000 человек населения
Республика Саха (Якутия)	981 971	2399	2,44
Таттинский	16 271	240	14,75
Верхоянский	10 989	113	10,28
Горный	12 264	110	8,97
Жиганский	4 179	36	8,61
Нюрбинский	23 743	197	8,30
Момский	4 051	33	8,15
Чурапчинский	21 107	165	7,82
Сунтарский	23 680	178	7,52
Вилуйский	25 107	167	6,65
Среднеколымский	7 312	42	5,74
Анабарский	3 672	21	5,72
Верхневилуйский	21 180	117	5,52
Хангаласский	33 021	175	5,30
Мегино-Кангаласский	31 398	133	4,24
Эвено-Бытантайский	2 879	12	4,17
Усть-Янский	7 035	29	4,12
Усть-Алданский	20 515	83	4,05
Оленекский	4 326	16	3,70
Намский	25 094	87	3,47
Кобяйский	12 075	31	2,57
Абыйский	3 916	10	2,55
Оймяконский	7 856	16	2,04
Амгинский	16 855	28	1,66
Алданский	38 816	60	1,55
Ленский	36 461	47	1,29
Томпонский	12 583	16	1,27
Верхнеколымский	3 984	5	1,26
Аллайховский	2 726	3	1,10

Булунский	8 501	8	0,94
Мирнинский	71 898	58	0,81
Олекминский	24 392	19	0,78
Нерюнгринский	74 901	43	0,57
ГО «г. Якутск»	347 182	99	0,29
ГО «Жатай»	10 511	2	0,19
Нижнеколымский	4 228	0	0,00
Усть-Майский	7 263	0	0,00

По данным органов местного самоуправления только в 15 муниципальных образованиях предусмотрены меры поддержки местных сообществ и некоммерческих организаций в виде субсидий и грантов из местного бюджета (Таблица 16). В рейтинге субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки СО НКО и социального предпринимательства Минэкономразвития России за 2021 год Республика Саха (Якутия) занимает 22 позицию по показателю «Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте РФ».

ТАБЛИЦА 16. Меры поддержки некоммерческих организаций и местных сообществ в разрезе муниципальных образований

№	Улус (район)	Название конкурса	Сумма поддержки за 2021 год (руб.)
1	Алданский	Грант Главы Алданского района	2 700 000
2	Амгинский	Гранты главы Амгинского улуса	500 000
3	Анабарский	МП «Содействие развитию СО НКО в Анабарском районе на 2020-2024годы»	750 000
4	Верхневилуйский	Грант на проведение мероприятий среди населения Туобуйинский наслег	50 000
5	Вилуйский	Гранты (субсидии) из муниципального бюджета	1 000 000
6	Горный	Гранты Главы Горного улуса	1 881 800
7	Ленский	Конкурс субсидий из бюджета МО Ленский район СО НКО	5 417 390
8	Мирнинский	Предоставление субсидий СО НКО из бюджета МО «Мирнинский район». Предоставление субсидий СО НКО из бюджета МО «Город Мирный» Предоставление субсидий СО НКО из бюджета МО «п. Айхал»	3 080 000

9	Намский	«Поддержка СО НКО, общественных организаций и объединений Намского улуса на период 2020-2024 годы»	100 000
10	Нерюнгринский	Субсидии из бюджета Нерюнгринского района СО НКО, осуществляющим деятельность на территории Нерюнгринского района Субсидии из бюджета муниципального образования «Нерюнгринский район» НКО, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, осуществляющим деятельность на территории Нерюнгринского района, на реализацию проектов по патриотическому воспитанию молодежи МО «Город Нерюнгри» - грантовый конкурс физических лиц «Молодежная инициатива» МО «Город Нерюнгри» - субсидия на поддержку СО НКО	2 114 962
11	Нюрбинский	Конкурс субсидий	1 000 000
12	Сунтарский	Конкурс «Народный бюджет» на предоставление субсидий народным инициативам в МР «Сунтарский улус (район)» Конкурс для СО НКО в области формирования доступной среды для людей с ограниченными возможностями и других маломобильных групп населения Сунтарского улуса Конкурс для СО НКО (территориальных общественных самоуправлений) Сунтарского улуса на реализацию социально значимых проектов	1 000 000
13	Таттинский	Муниципальная целевая программа «Содействие в развитии и поддержка СО НКО муниципального района «Таттинский улус» на 2021-2023 годы»	100 000
14	Чурапчинский	Конкурс социально значимых проектов на предоставление субсидий в виде муниципальных грантов СО НКО	500 000
15	ГО «г. Якутск»	Грант Главы ГО «г. Якутск» СО НКО по поддержке общественно значимых проектов Муниципальная поддержка в форме субсидии СО НКО из бюджета городского округа «город Якутск» Проект народных инициатив «Народный бюджет»	11 426 850

В 10 муниципальных образованиях предусмотрена материальная поддержка в виде земельных участков, помещения, мебели, оборудования, а также информационная и консультационная поддержки (Таблица 17).

ТАБЛИЦА 17. Меры поддержки местных сообществ и некоммерческих организаций в разрезе муниципальных образований

№	МО	Наименование поддержки
1	Алданский	Предоставление офисных помещений на безвозмездной основе
2	Верхневилуйский	Материальная поддержка в виде призов и денежного поощрения
3	Верхнеколымский	Предоставление помещений, оборудования и оргтехники на безвозмездной основе
4	Горный	Предоставление рабочего пространства (коворкинг) Консультационная поддержка Информационная поддержка
5	Ленский	Консультационная поддержка Информационная поддержка
6	Мирнинский	Предоставление офисных помещений на безвозмездной основе МО «Город Мирный» Предоставление офисных помещений на безвозмездной основе МО «Мирнинский район» (помещение)
7	Намский	Предоставление земельных участков Предоставление офисных помещений на безвозмездной основе
8	Нерюнгринский	Предоставление офисных помещений на безвозмездной основе МО "Город Нерюнгри"
9	Сунтарский	Предоставление офисных помещений, оборудования и оргтехники на безвозмездной основе
10	Хангаласский	Предоставление помещений, оборудования и оргтехники на безвозмездной основе

В соответствии со ст. 31.1. ФЗ от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрены разные формы поддержки в которых нуждаются некоммерческие организации, в том числе: финансовая, имущественная, информационная, консультационная, а также поддержка в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев (волонтеров) СО НКО, предоставление льгот по уплате налогов и сборов, осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в порядке, установленном законодательством РФ о контрактной системе.

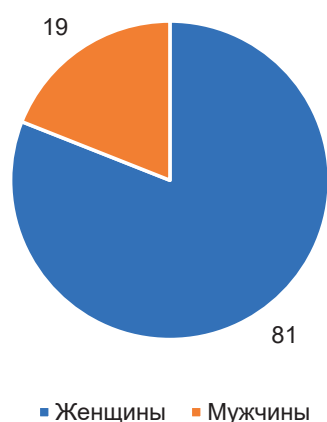
2.2. ОПРОС НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ

Исследование проведено среди жителей Республики Саха (Якутии) методом анкетного онлайн-опроса, с объемом выборки $n=1976$ респондентов. Ошибка выборки ¹ составляет 2,2%, что говорит о репрезентативности выборочного исследования.

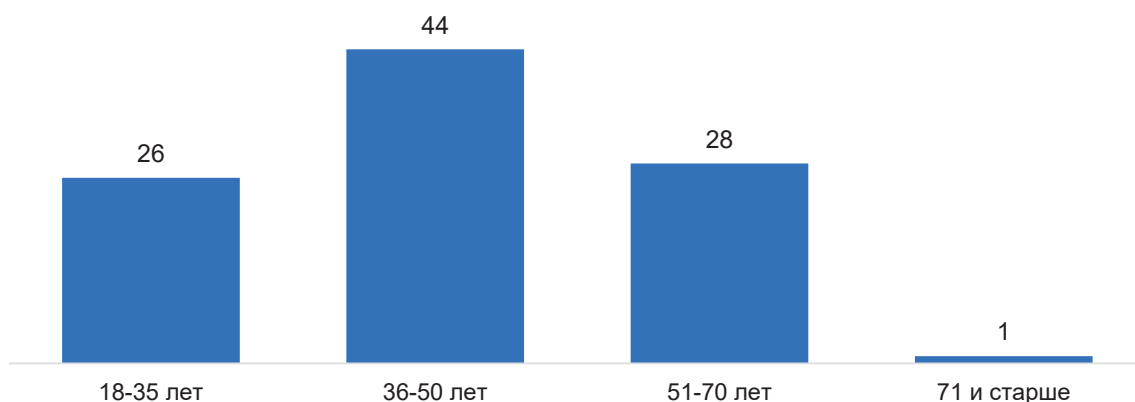
В исследовании приняли участие 81% женщин и 19% мужчин (Диаграмма 13).

ДИАГРАММА 13. Пол респондентов (%)



Возраст респондентов варьируется от 18 до 70 и старше, в том числе представителей возрастной группы 36-50 лет – 44%, 18-35 лет - 26% и 51-70 и старше - 28% (Диаграмма 14).

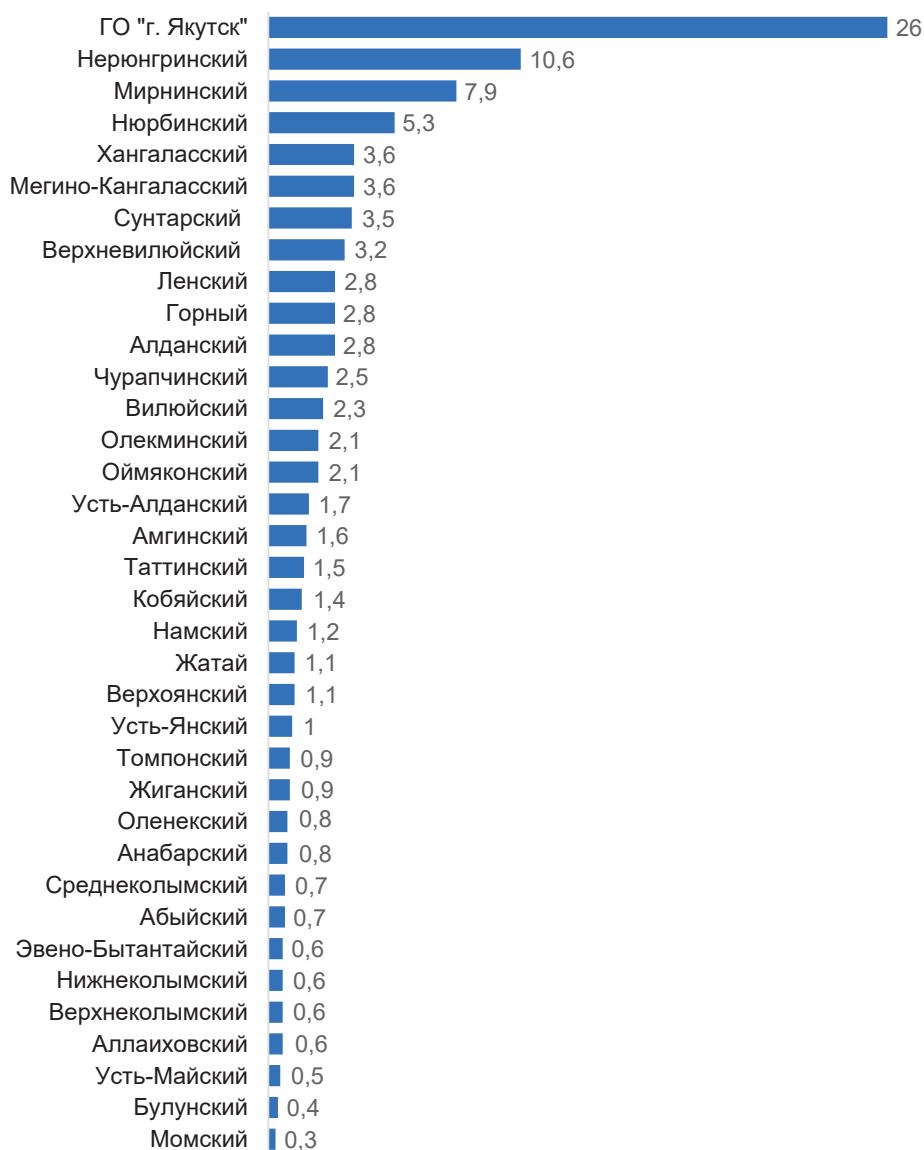
ДИАГРАММА 14. Возраст респондентов (%)



1 - Ошибка выборки – доля отклонения выборочных данных от общего объема

География участия респондентов представлена 34 муниципальными образованиями и 2 городскими округами Республики Саха (Якутия). Наибольшее количество респондентов опрошено в ГО «г. Якутск» – 26%, Нерюнгринском – 10.6%, Мирнинском – 7.9%, Нюрбинском – 5.3% (Диаграмма 15).

ДИАГРАММА 15. Количество участников анкетирования в разрезе муниципальных образований (%)



Наибольшее количество респондентов являются представителями социальной сферы (здравоохранения, образования, соцзащиты, культуры, физической культуры и спорта) - 42%, предпринимателями – 32%, государственными, муниципальными служащими – 23% (Диаграмма 16).

ДИАГРАММА 16. Род деятельности (%)



УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НА ТЕРРИТОРИИ ПРОЖИВАНИЯ

Одним из ключевых аспектов исследования явилась оценка удовлетворенности населения жизнью на территории проживания. Респондентам, представителям местных сообществ, было предложено выбрать наиболее актуальные проблемы, имеющиеся на территории (Диаграмма 17).

По мнению респондентов наиболее актуальными проблемами в республике являются неблагоприятная экологическая обстановка (12%), рост цен на продукты (9%), отсутствие рабочих мест, сложности с трудоустройством (9%), рост тарифов на коммунальные услуги (9%), чуть ниже расположились проблемы бродячих собак (8%) и недостаточное качество медицинского обслуживания (8%). Наименее актуальными проблемами оказались отсутствие возможностей проведения досуга (3%), отток людей из населенного пункта (3%), рост алкоголизма (3%), наличие административных барьеров (3%) и отсутствие доступных и качественных образовательных услуг (2%).

ДИАГРАММА 17. Актуальные проблемы населенных пунктов (%)



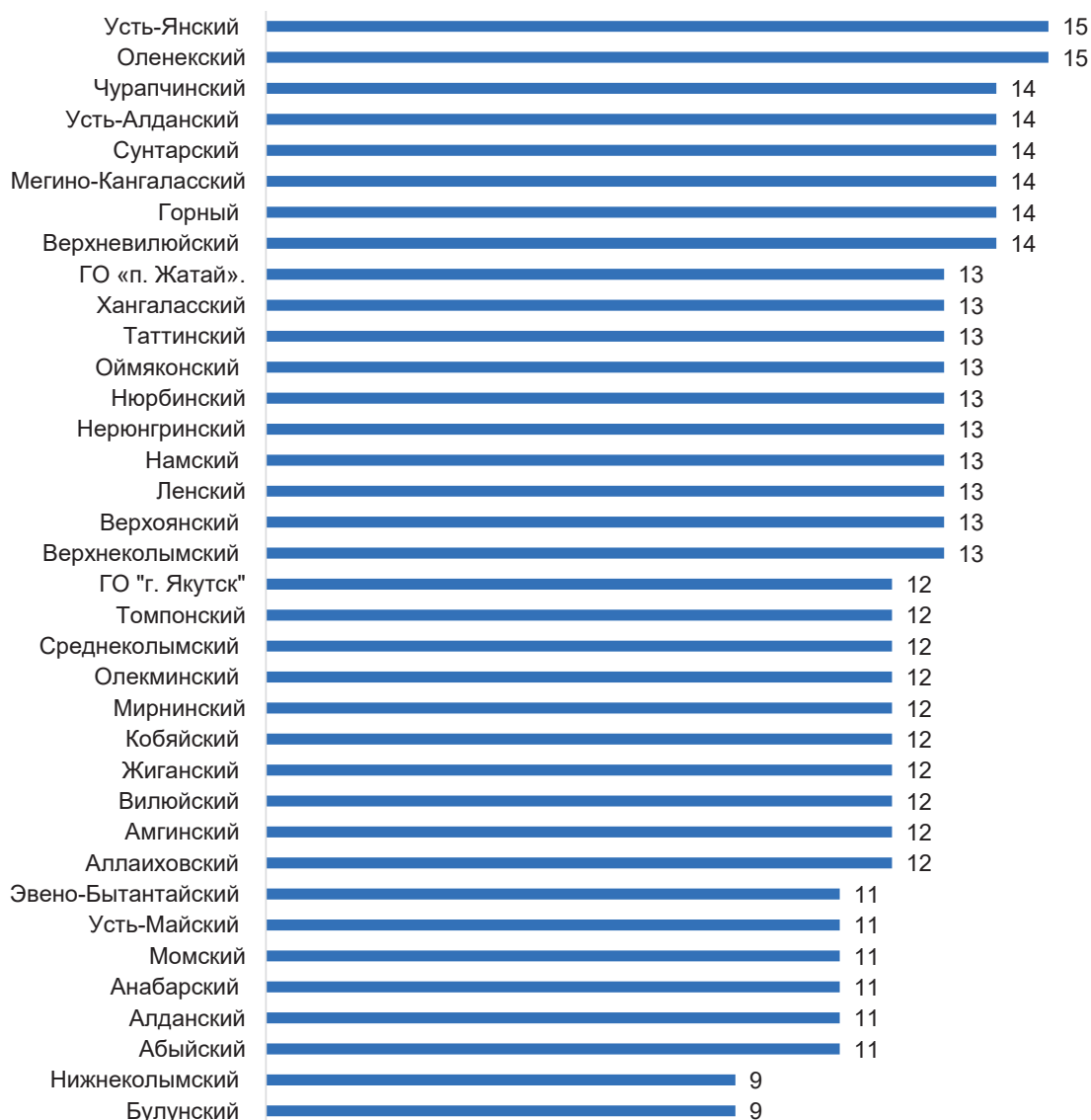
В разрезе муниципальных районов и городских округов «карта проблем» представлена иначе. Предлагаем рассмотреть оценку местными сообществами наличие той или иной проблемы в населенных пунктах.

Неблагоприятная экологическая обстановка

Неблагоприятная экологическая обстановка оказалась самой актуальной проблемой в республике по мнению респондентов (первое место в рейтинге проблем (12%)) (Диаграмма 17).

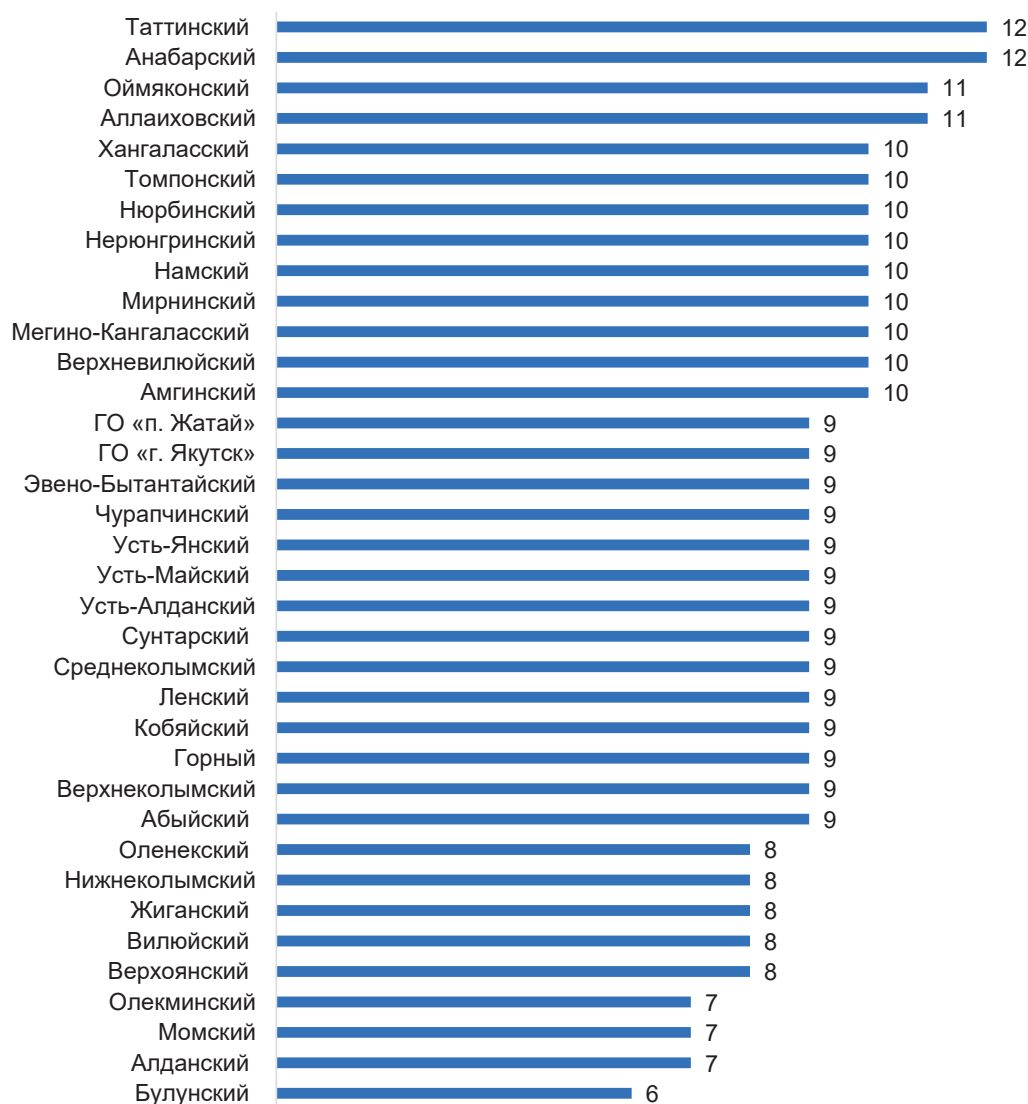
Жители Усть-Янского, Оленекского (15%), Чурапчинского, Усть-Алданского, Сунтарского, Мегино-Кангаласского, Горного, Верхневиллюйского улусов (районов) (14%) отнесли проблему неблагоприятной экологической обстановки к наиболее актуальной (Диаграмма 18).

ДИАГРАММА 18. Оценка населением наличия проблемы неблагоприятной экологической обстановки на территории проживания в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Рост цен на продукты и товары занимает второе место в общем рейтинге проблем в республике (9%). В разрезе муниципальных районов и городских округов проблема наиболее актуальна в Таттинском, Анабарском (12%), Оймяконском, Аллаиховском (11%) улусах (районах) (Диаграмма 19).

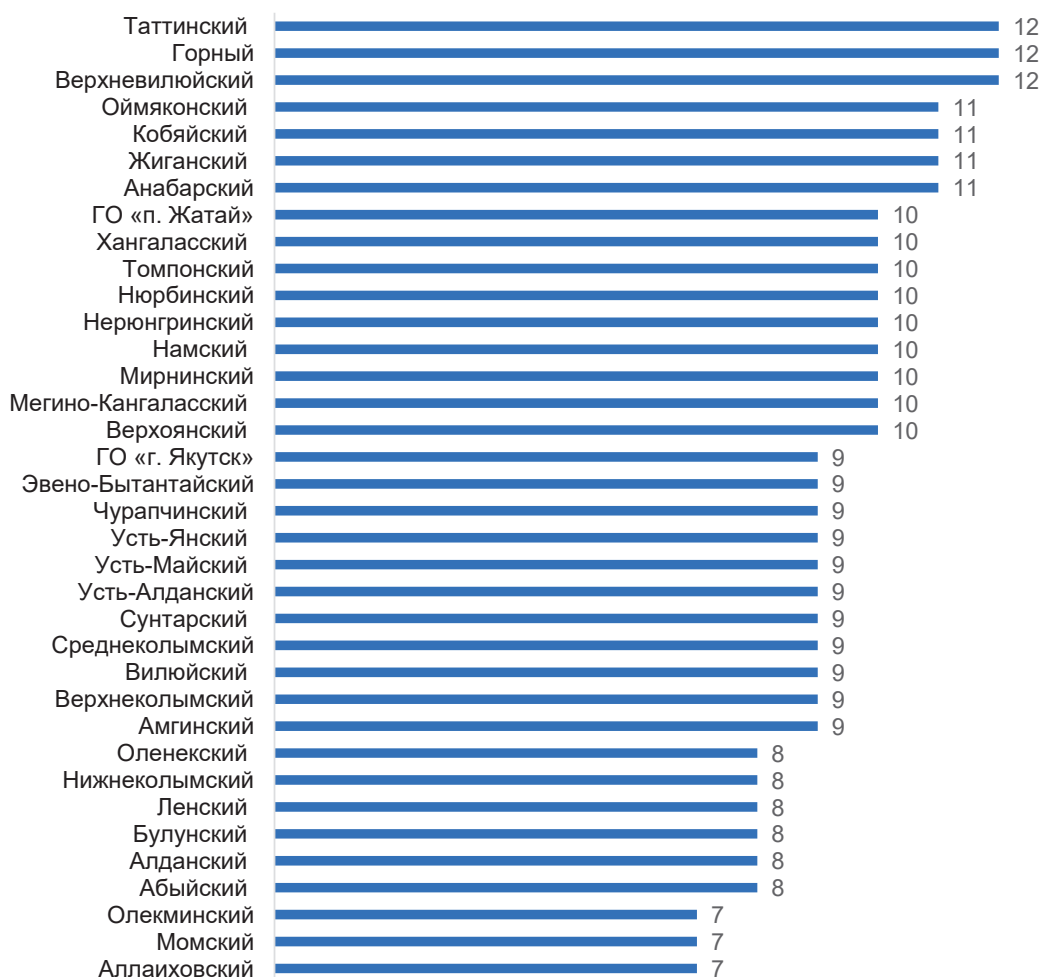
ДИАГРАММА 19. Оценка населением наличия проблемы роста цен на продукты и товары на территории проживания в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Отсутствие рабочих мест, сложности с трудоустройством

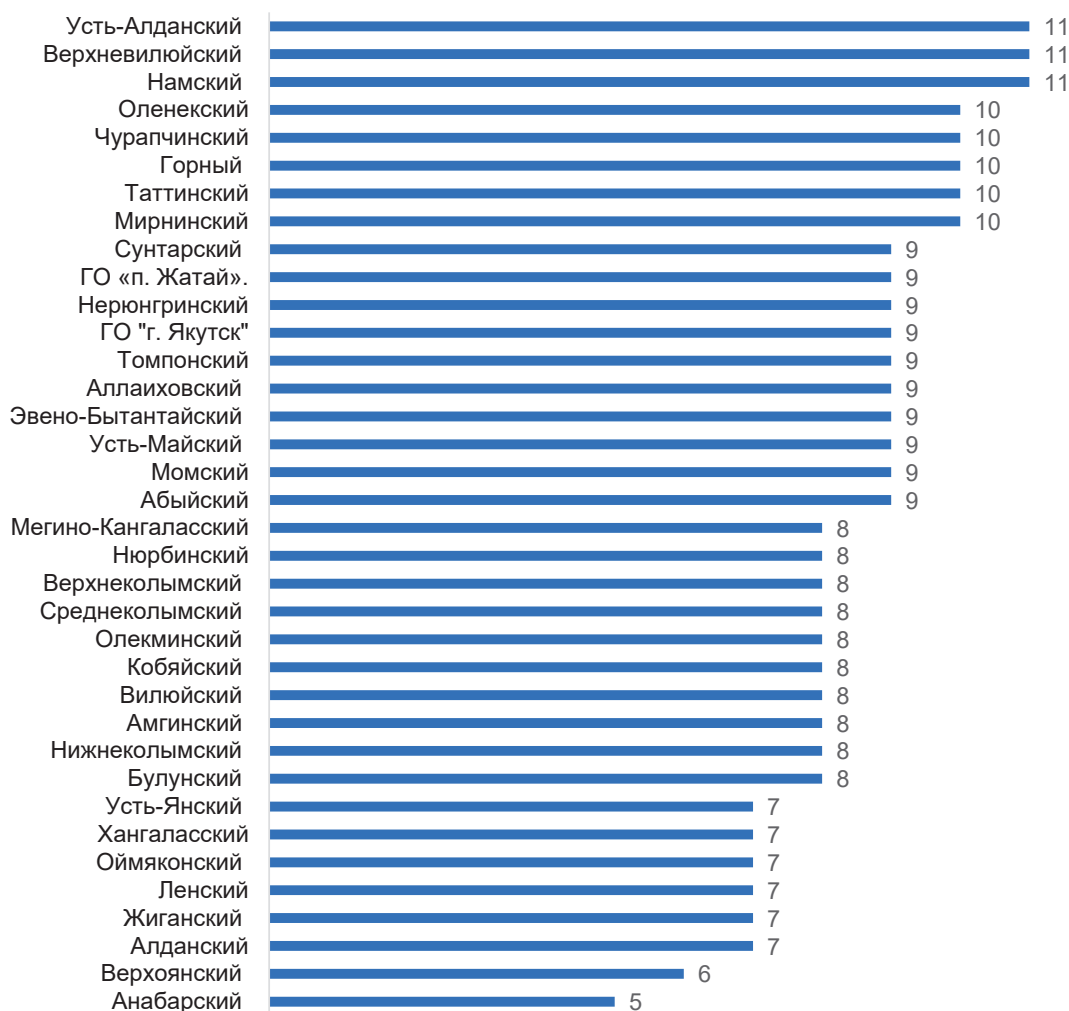
Несомненно, проблема безработицы оказалась актуальной в республике (второе место по рейтингу проблем в республике (9%)) (Диаграмма 17). Но наиболее актуальной проблема оказалась для Таттинского, Горного, Верхневилуйского (12%), Оймяконского, Кобяйского, Жиганского и Анабарского улусов (районов) (11%) (Диаграмма 20).

ДИАГРАММА 20. Оценка населением наличия проблемы отсутствия рабочих мест, сложности с трудоустройством на территории проживания в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Рост тарифов на коммунальные услуги занимает второе место в рейтинге проблем в республике (9%) (Диаграмма 17). Наличие данной проблемы отметили жители Усть-Алданского, Верхневиллюйского, Намского (11%), Оленекского, Чурапчинского, Горного, Таттинского и Мирнинского (10%) улусов (районов) (Диаграмма 21).

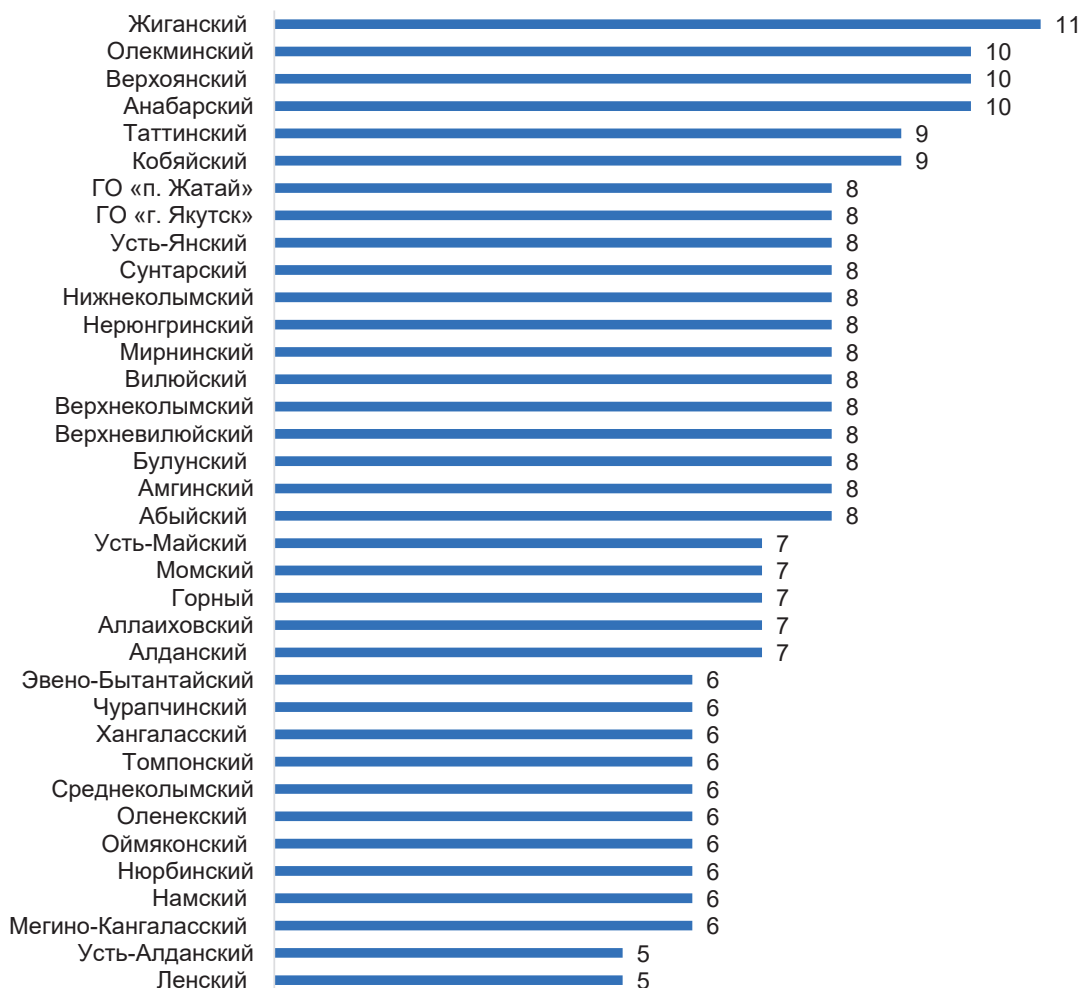
ДИАГРАММА 21. Оценка населением наличия проблемы роста тарифов на коммунальные услуги на территории проживания в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Проблема бродячих собак

Третье место в общем рейтинге в республике занимает проблема бродячих собак (8%) (Диаграмма 17). В разрезе муниципальных районов и городских округов проблема оказалась наиболее актуальной в Жиганском (11%), Олекминском (10%), Верхоянском (10%), Анабарском (10%) улусах (районах) (Диаграмма 22).

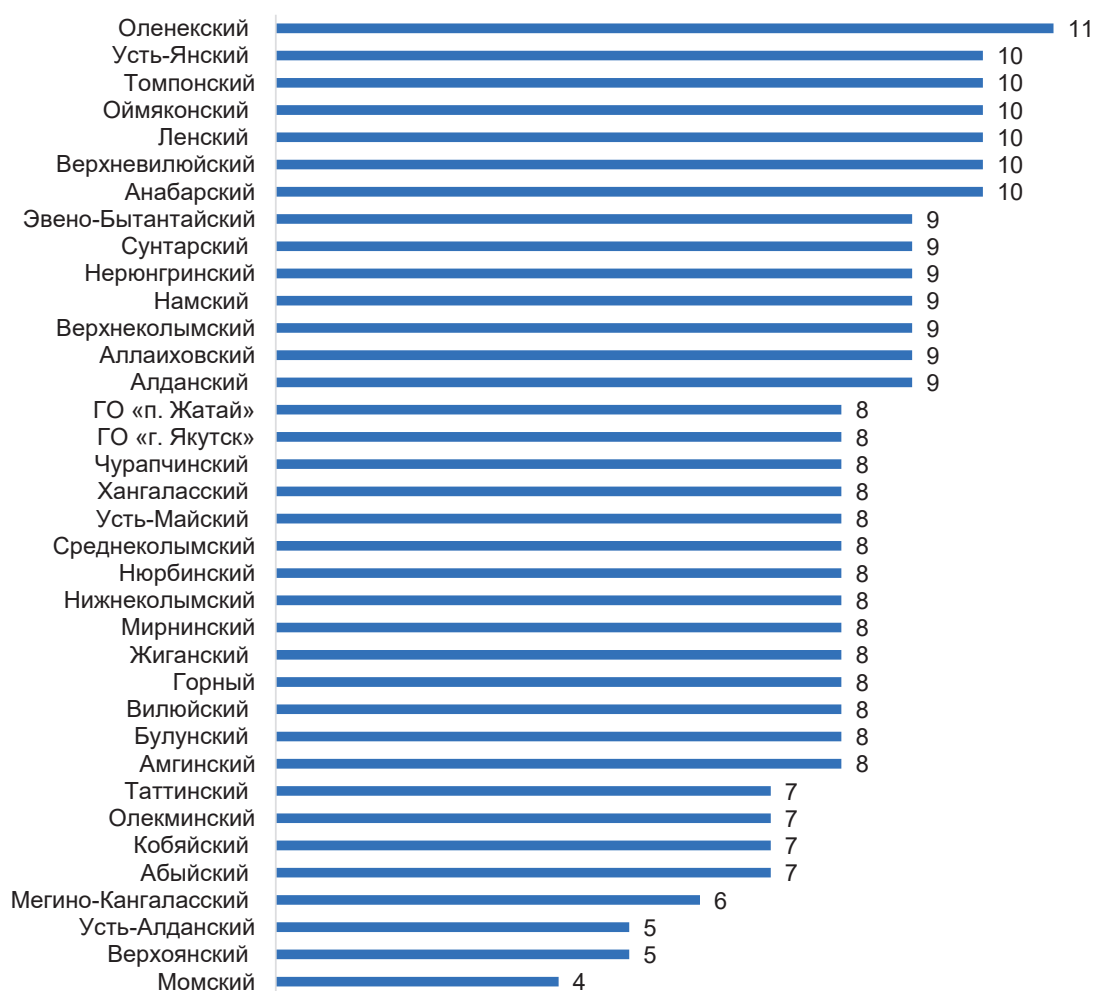
ДИАГРАММА 22. Оценка населением наличия проблемы бродячих собак в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Недостаточное качество медицинского обслуживания

Третье место в общем рейтинге в республике также занимает проблема недостаточного качества медицинских услуг (8%) (Диаграмма 17). Недостаточное качество медицинского обслуживания на территориях проживания отмечено местными жителями Оленекского (11%), Усть-Янского, Томпонского, Оймяконского, Ленского, Верхневиллюйского и Анабарского (10%) улусов (районов) (Диаграмма 23).

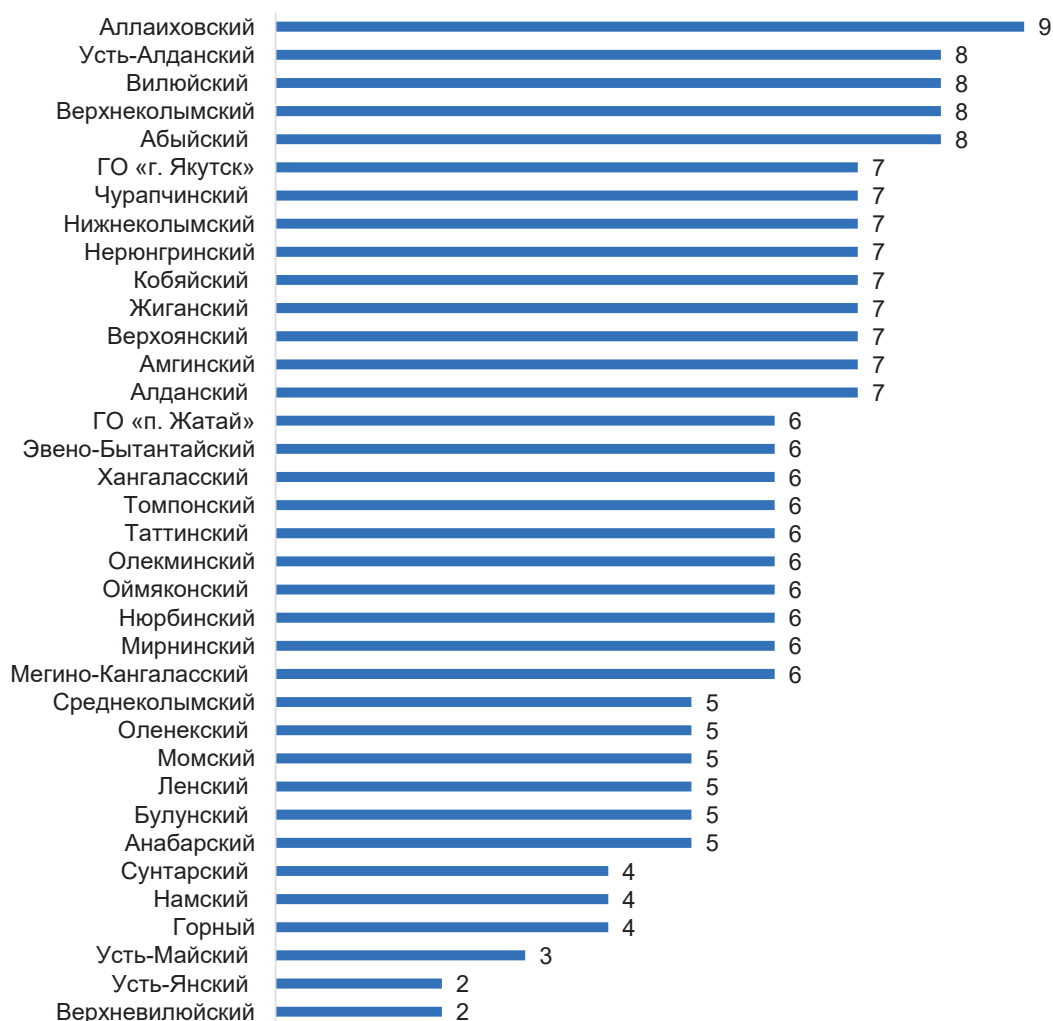
ДИАГРАММА 23. Оценка населением наличия проблемы недостаточного медицинского обслуживания на территории проживания в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Неудовлетворительное состояние дорог

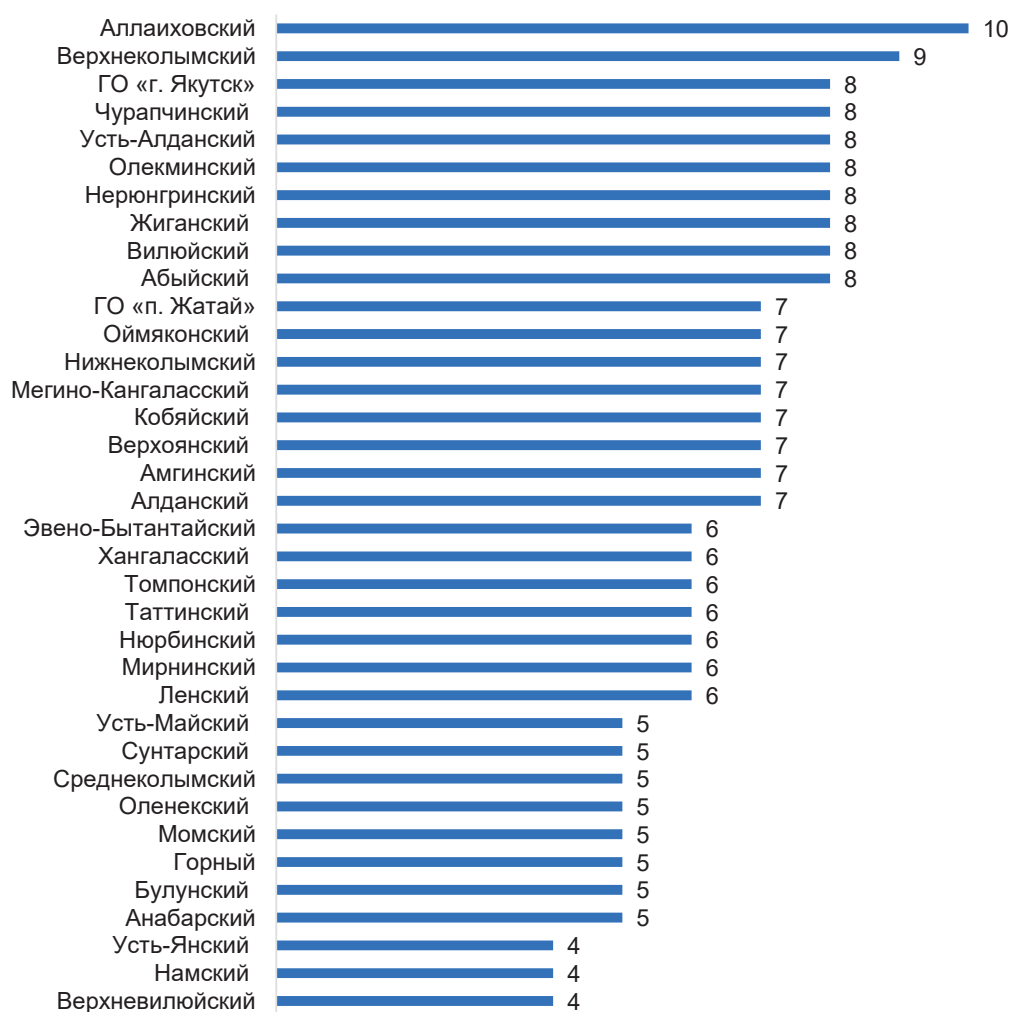
Проблема неудовлетворительного состояния дорог занимает четвертое место в общем рейтинге в республике (7%) (Диаграмма 17). Неудовлетворительное состояние дорог отмечена жителями Аллаиховского (9%), Усть-Алданского, Вилюйского, Верхнеколымского и Абыйского улусов (районов) (8%) (Диаграмма 24).

ДИАГРАММА 24. Оценка населением наличия проблемы неудовлетворительного состояния дорог в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Наравне с проблемой неудовлетворительного состояния дорог четвертое место в общем рейтинге занимает проблема низкого качества социальных услуг (7%) (Диаграмма 17). Низкое качество социальных услуг отмечено респондентами арктических улусов – Аллаиховского (10%), Верхнеколымского (9%), Абыйского и Жиганского улусов (районов) (8%), также наличие данной проблемы отметили жители Вилуйского, Нерюнгринского, Олекминского, Усть-Алданского, Чурапчинского улусов (районов) и ГО «г. Якутск» (8%) (Диаграмма 25).

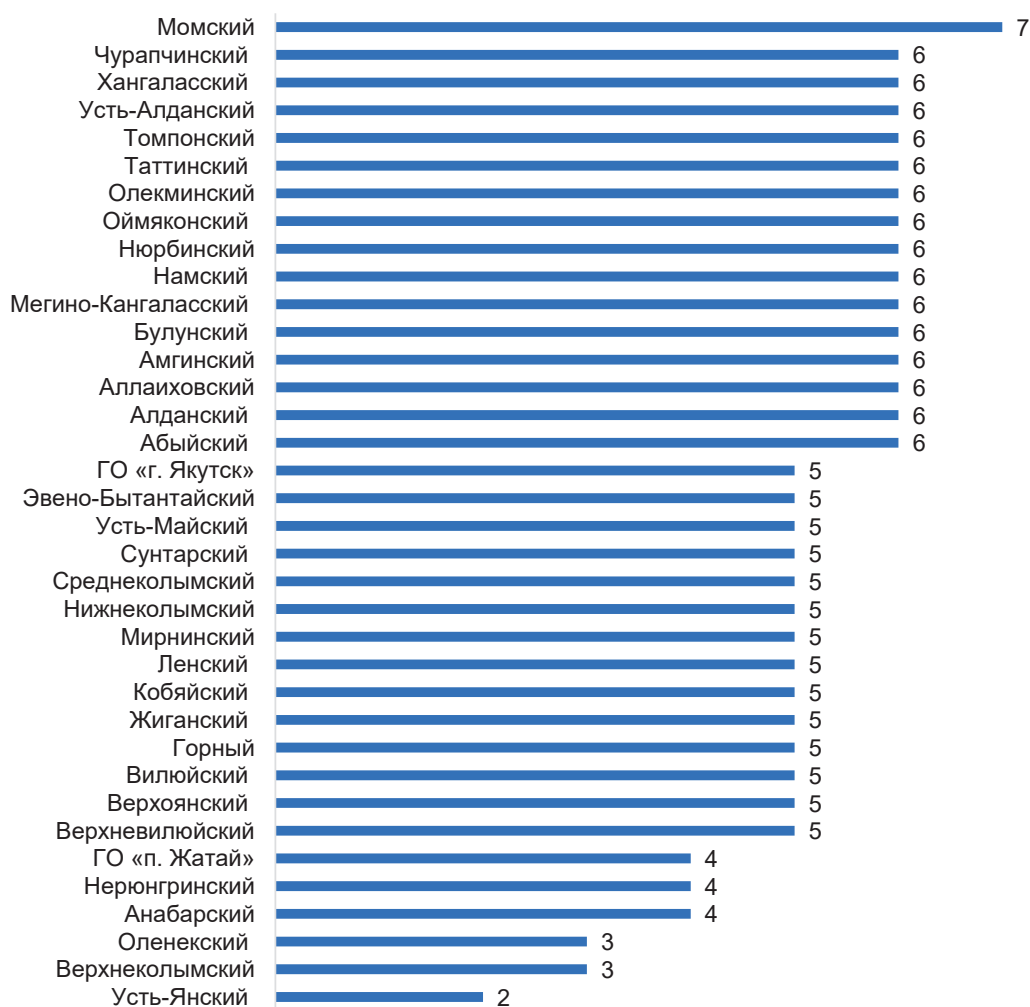
ДИАГРАММА 25. Оценка населением наличия проблемы низкого качества социальных услуг на территории проживания в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Недостатки в работе общественного транспорта

Проблема общественного транспорта, в том числе водное и авиасообщение, оказалась актуальной в Момском (7%), Чурапчинском, Хангаласском, Усть-Алданском, Томпонском, Таттинском, Олекминском, Оймяконском, Нюрбинском, Намском, Мегино-Кангаласском, Булунском, Амгинском, Аллаиховском, Алданском и Абыйском улусах (районах) (6%) (Диаграмма 26).

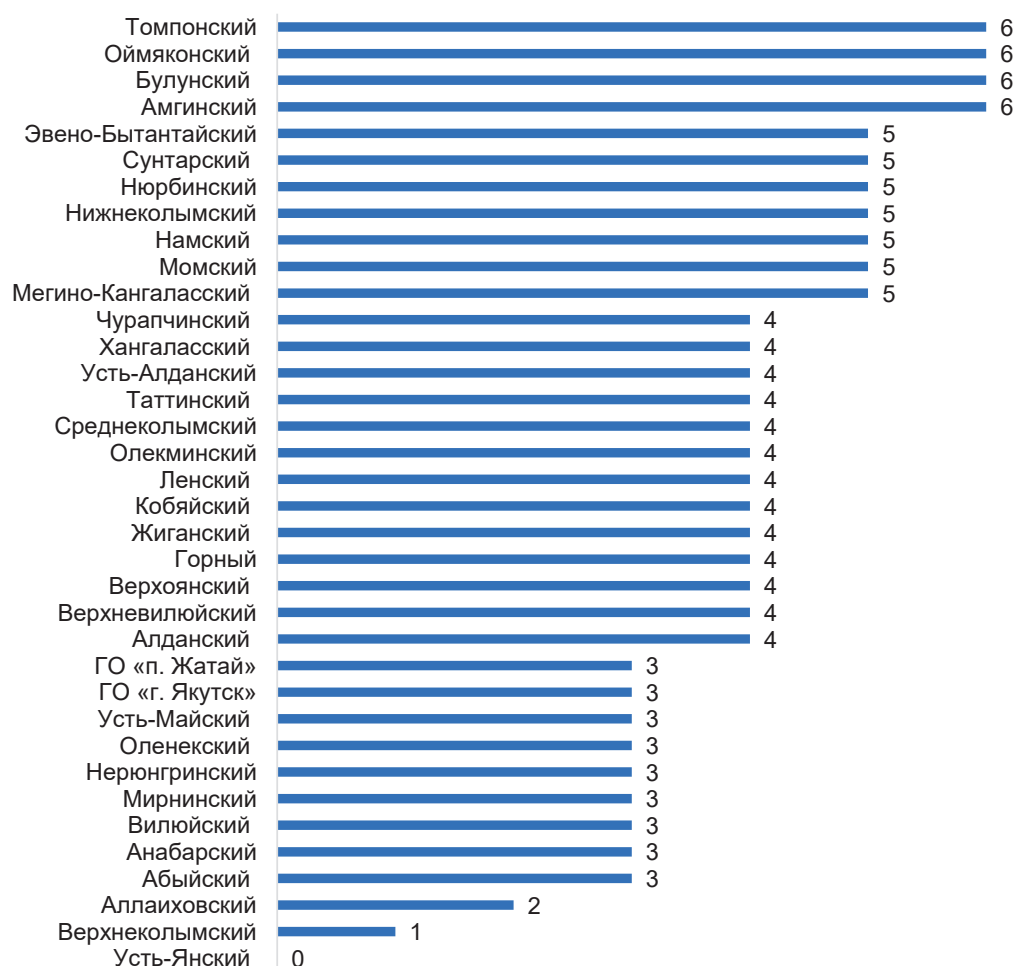
ДИАГРАММА 26. Оценка населением наличия проблемы недостатка в работе общественного транспорта на территории проживания в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Недостаточное благоустройство жилья

В разрезе муниципальных районов и городских округов проблема недостаточного благоустройства жилья отмечается в Томпонском, Оймяконском, Булунском и Амгинском улусах (районах) (6%) (Диаграмма 27).

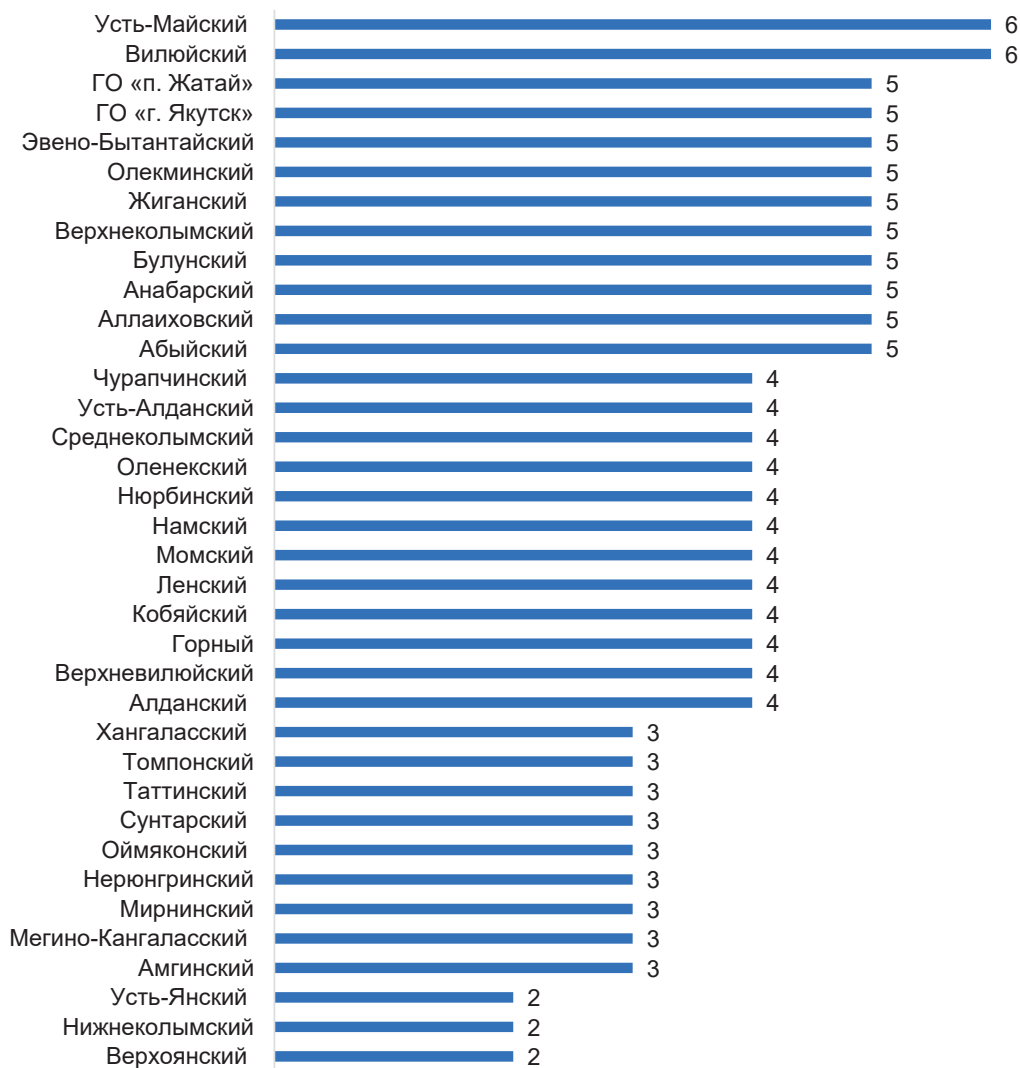
ДИАГРАММА 27. Оценка населением наличия проблемы недостаточного благоустройства жилья в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Отсутствие благоустройства территории

Высокая потребность в благоустройстве территорий в разрезе муниципальных районов и городских округов имеется у жителей Усть-Майского, Вилюйского (6%), Эвено-Бытантайского, Олекминского, Жиганского, Верхнеколымского, Булунского, Анабарского, Аллаиховского, Абыйского улусов (районов), ГО «Жатай» и ГО «г. Якутск» (5%) (Диаграмма 28).

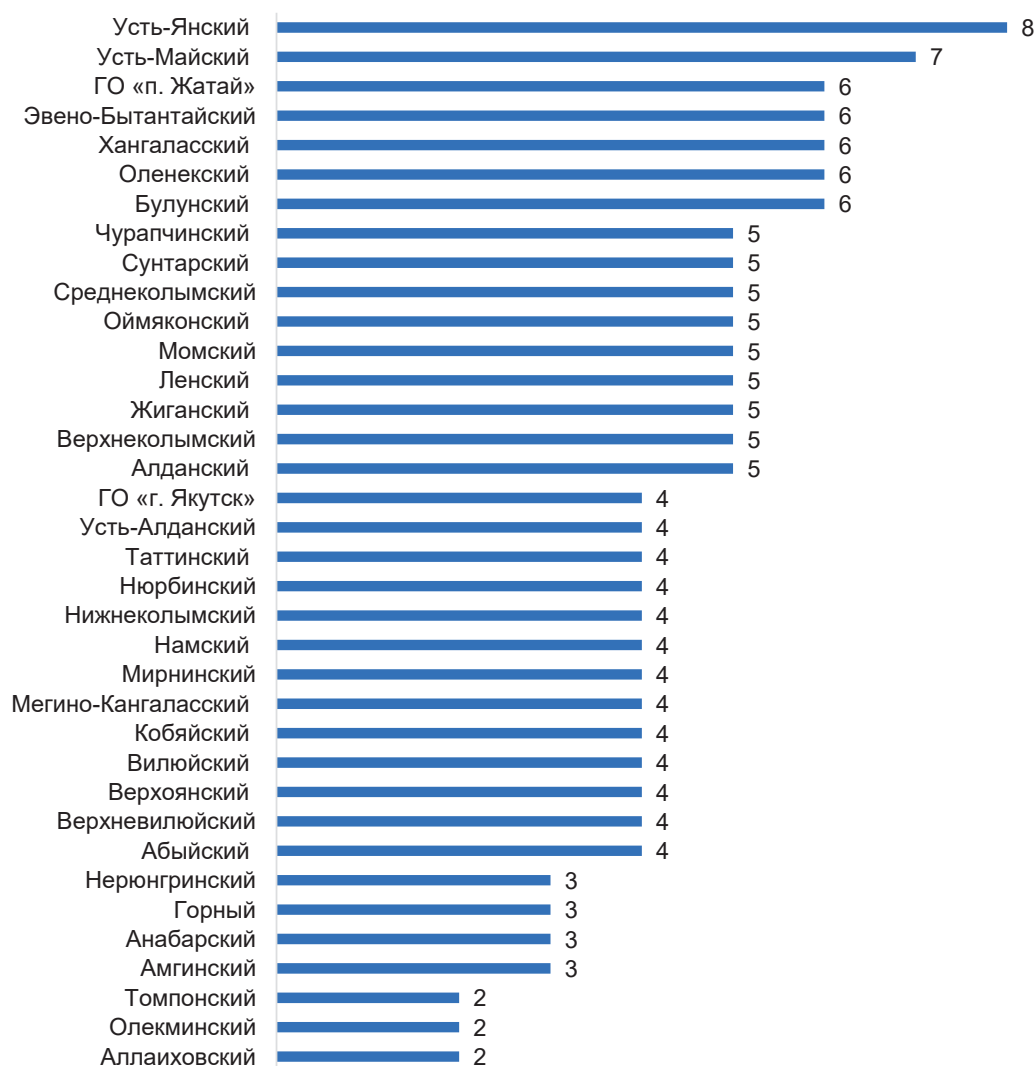
ДИАГРАММА 28. Оценка населением наличия проблемы отсутствия благоустройства территории в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Недостаточная активность населения в жизни территории

Недостаточная активность населения в жизни территории наблюдается в Усть-Янском (8%), Усть-Майском (7%), Эвено-Бытантайском, Хангаласском, Оленекском, Булунском улусах (районах) и ГО «Жатай» (6%) (Диаграмма 29).

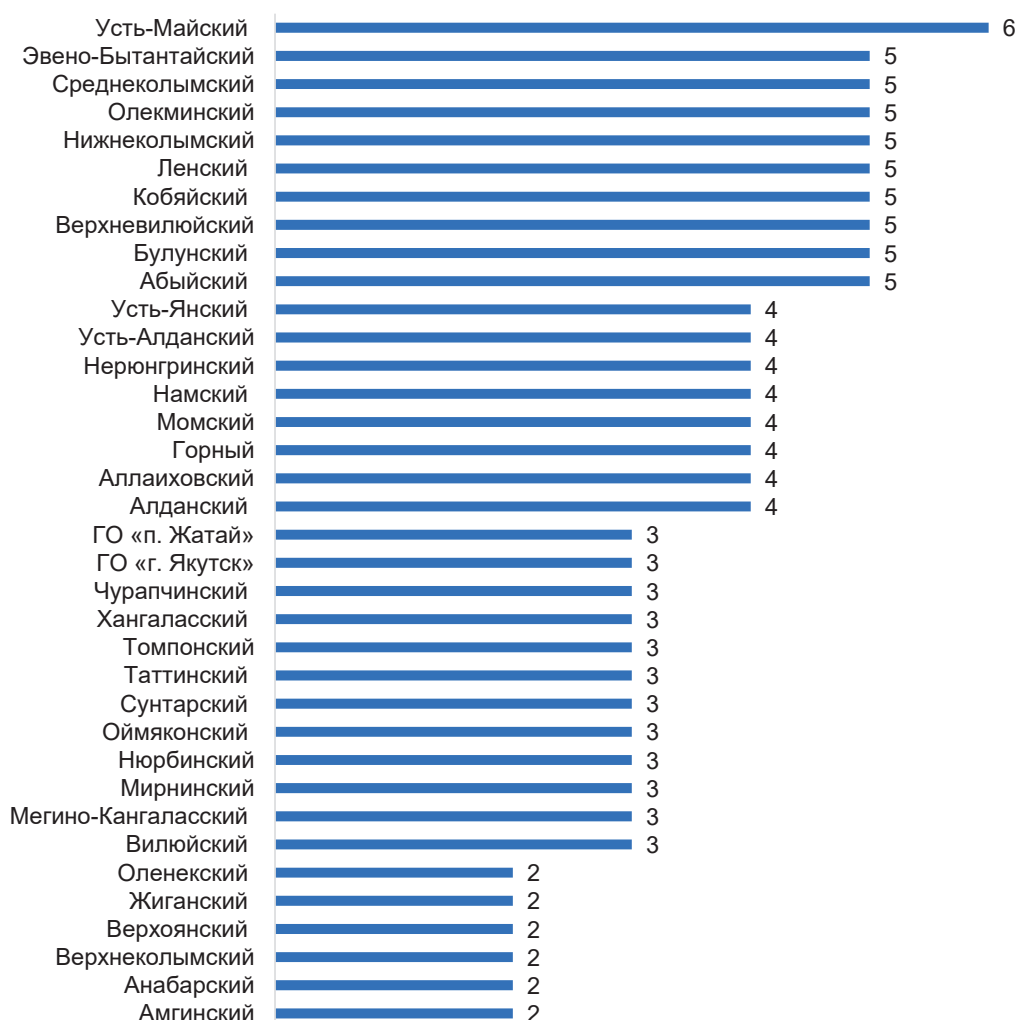
ДИАГРАММА 29. Оценка населением наличия проблемы недостаточной активности населения в жизни территории в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Отсутствие возможностей для проведения досуга

Проблема отсутствия возможностей для проведения досуга на территориях проживания отмечена жителями Усть-Майского (6%), Эвено-Бытантайского, Среднеколымского, Олекминского, Нижнеколымского, Ленского, Кобяйского, Верхневилуйского, Булунского и Абыйского улусов (районов) (5%) (Диаграмма 30).

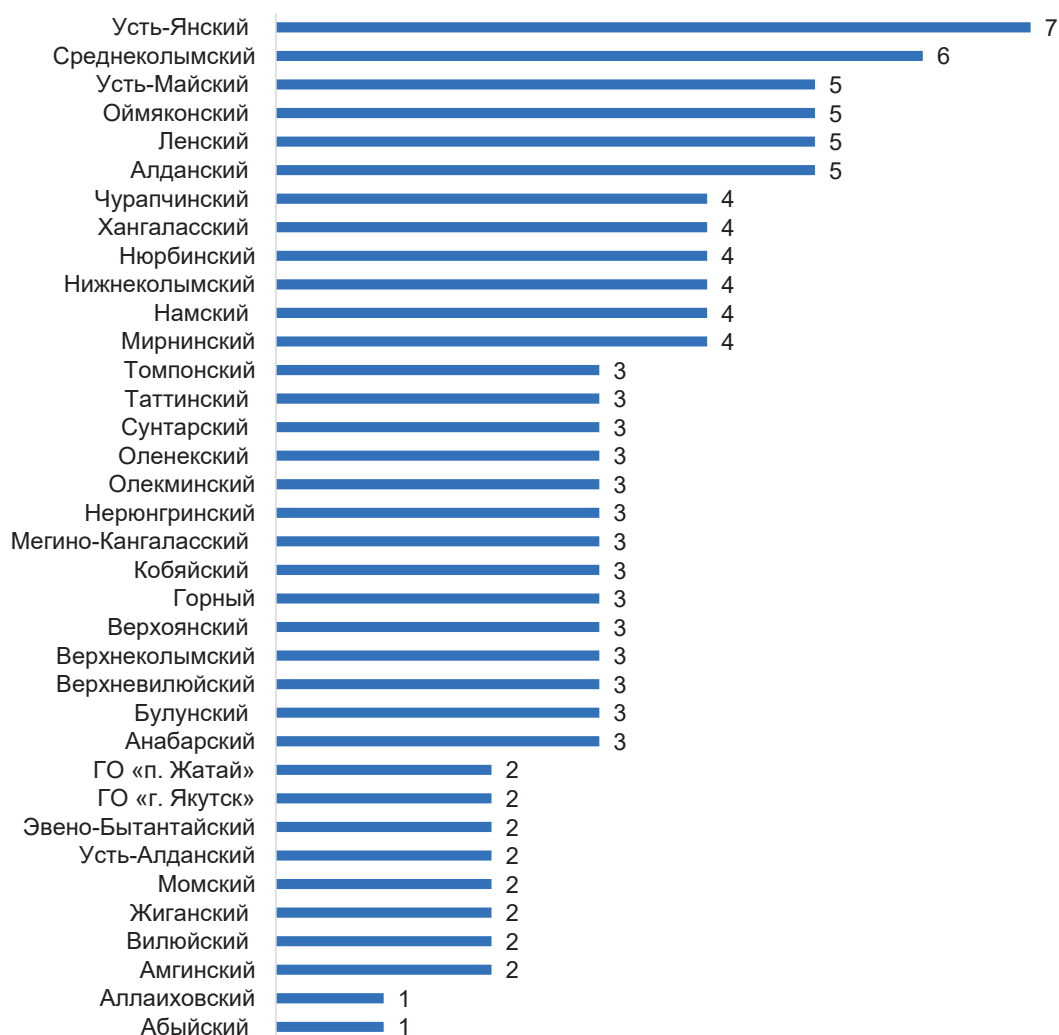
ДИАГРАММА 30. Оценка населением наличия проблемы отсутствия возможностей для проведения досуга (%)



Отток людей из населенного пункта

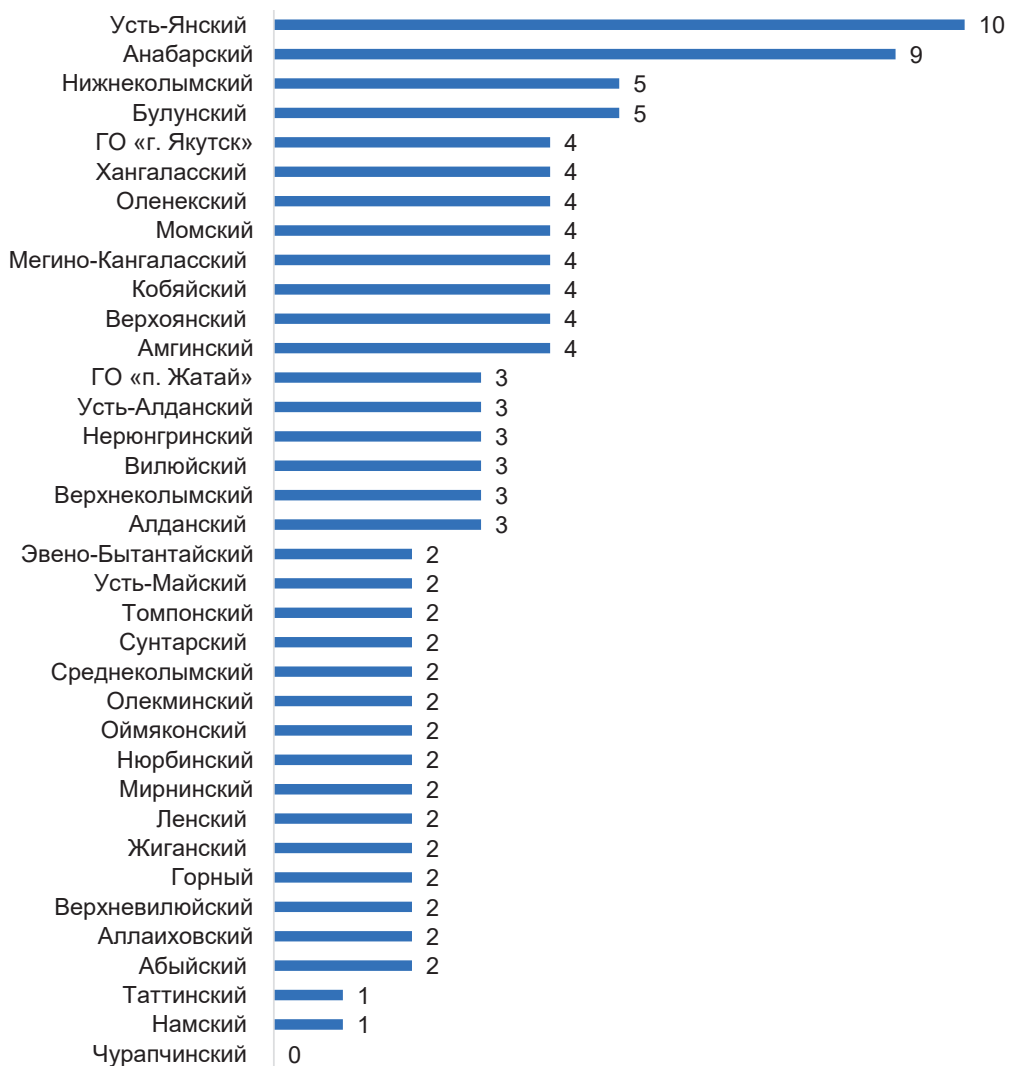
Проблема оттока людей из населенного пункта наблюдается в Усть-Янском (7%), Среднеколымском (6%), Усть-Майском, Оймяконском, Ленском и Алданском улусах (районах) (Диаграмма 31).

ДИАГРАММА 31. Оценка населением наличия проблемы оттока людей из населенных пунктов в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



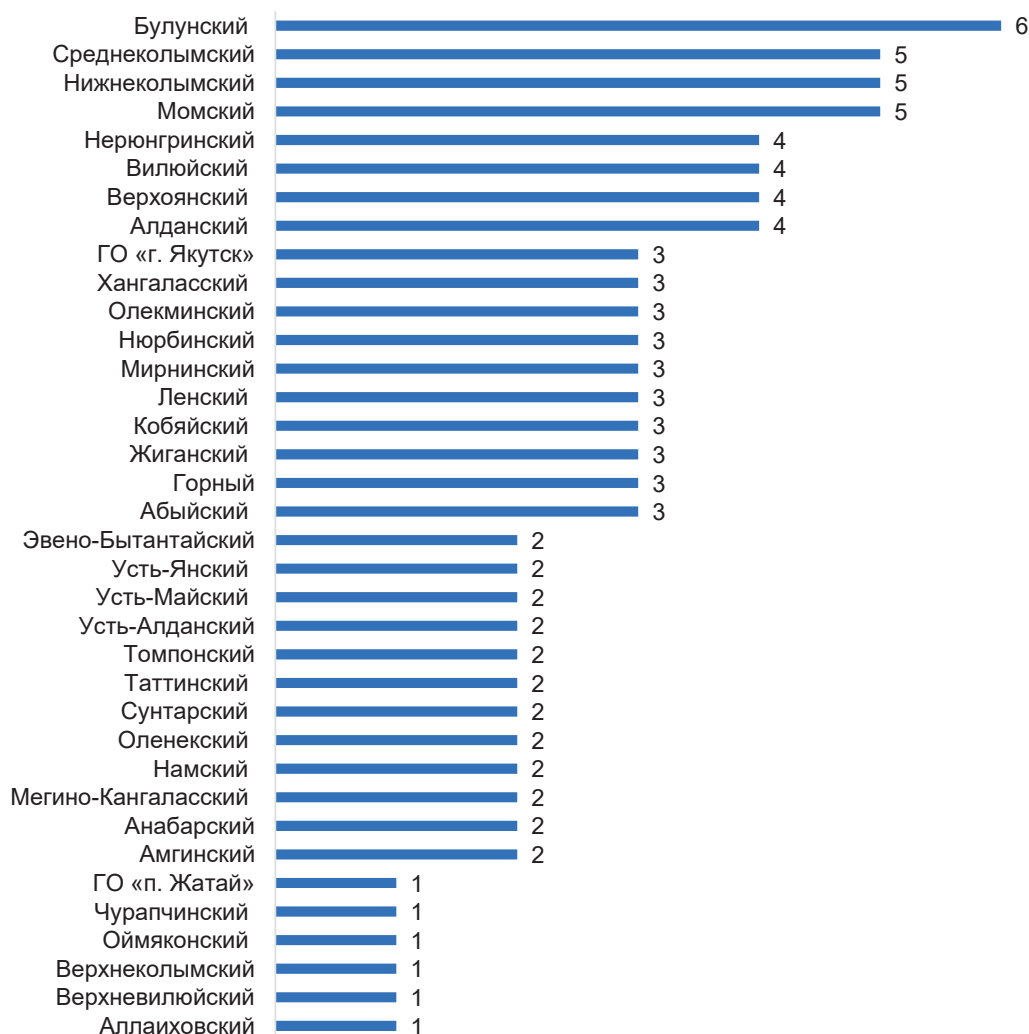
Наиболее острая проблема алкоголизма отмечается в Усть-Янском (10%) и Анабарском улусах (районах) (9%) (Диаграмма 32).

ДИАГРАММА 32. Оценка населением наличия проблемы роста алкоголизма на территории проживания в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Наличие административных барьеров отметили жители арктических улусов – Булунского (6%), Среднеколымского, Нижнеколымского и Момского улусов (районов) (5%) (Диаграмма 33).

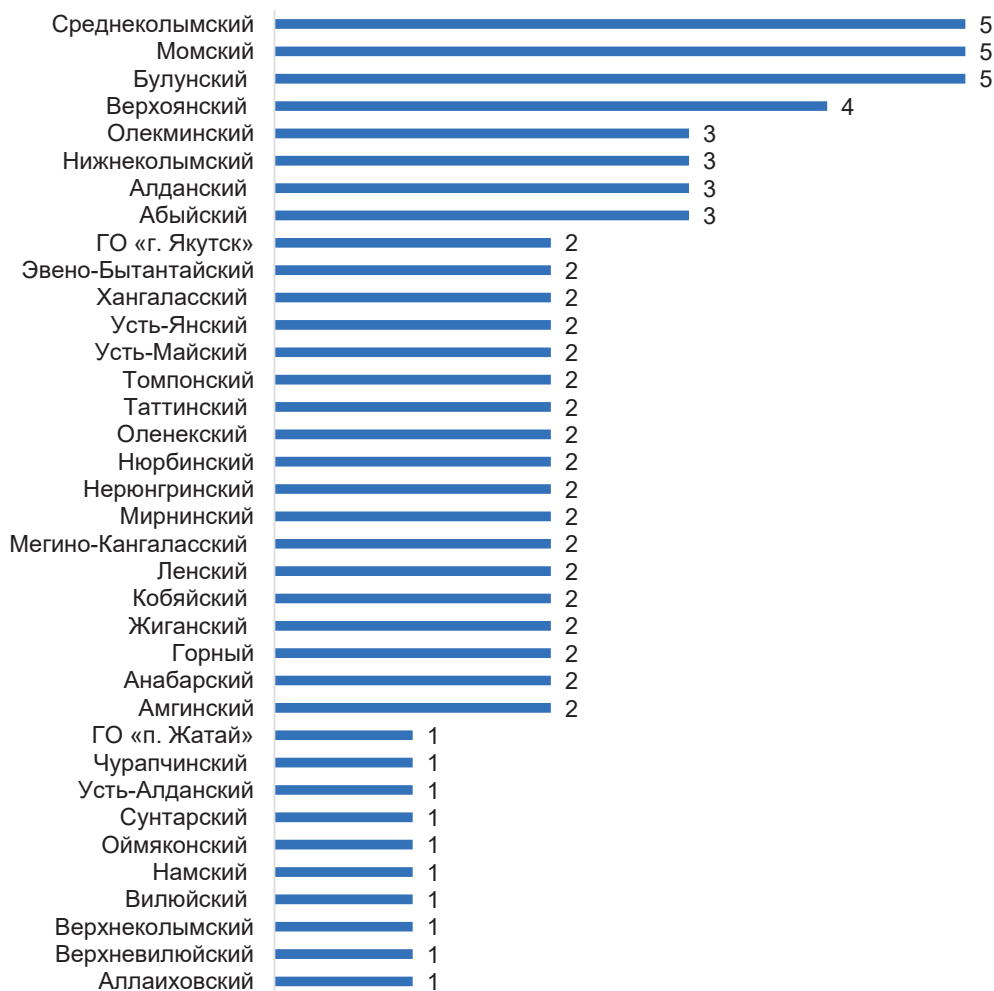
ДИАГРАММА 33. Оценка населением наличия проблемы административных барьеров на территории проживания в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Отсутствие доступных и качественных образовательных услуг

Примечательно, что проблема качества образовательных услуг занимает последнее место в общем рейтинге проблем в республике (2%) (Диаграмма 17), но все же требует отдельного внимания. Жителями Среднеколымского, Момского, Булунского (5%), Верхоянского (4%) улусов (районов) в сравнении с другими муниципальными районами и городскими округами отмечено наличие проблемы отсутствия доступных и качественных образовательных услуг (Диаграмма 34).

ДИАГРАММА 34. Оценка населением наличия проблемы отсутствия доступных и качественных образовательных услуг в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



В исследовании местных сообществ большое внимание было уделено оценке жителями положения населенного пункта – территории проживания. 52% респондентов отметили, что «проблемы есть, но они решаются», 29% - указали «у нас много проблем, которые не решаются». Лишь 7% респондентов отметили, что ситуация в населенном пункте благоприятная, 4% опрошенных считают, что ситуация в населенных пунктах неблагоприятная, 8% респондентов затруднились ответить (Диаграмма 35).

С «картой» оценки местными сообществами положения в населенном пункте в разрезе муниципальных районов и городских округов можно ознакомиться в Диаграмме 36.

ДИАГРАММА 35. Оценка положения населенного пункта (%)

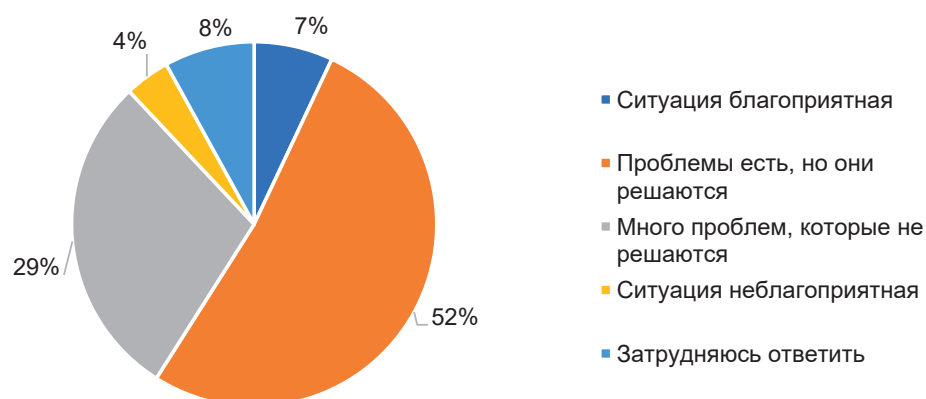
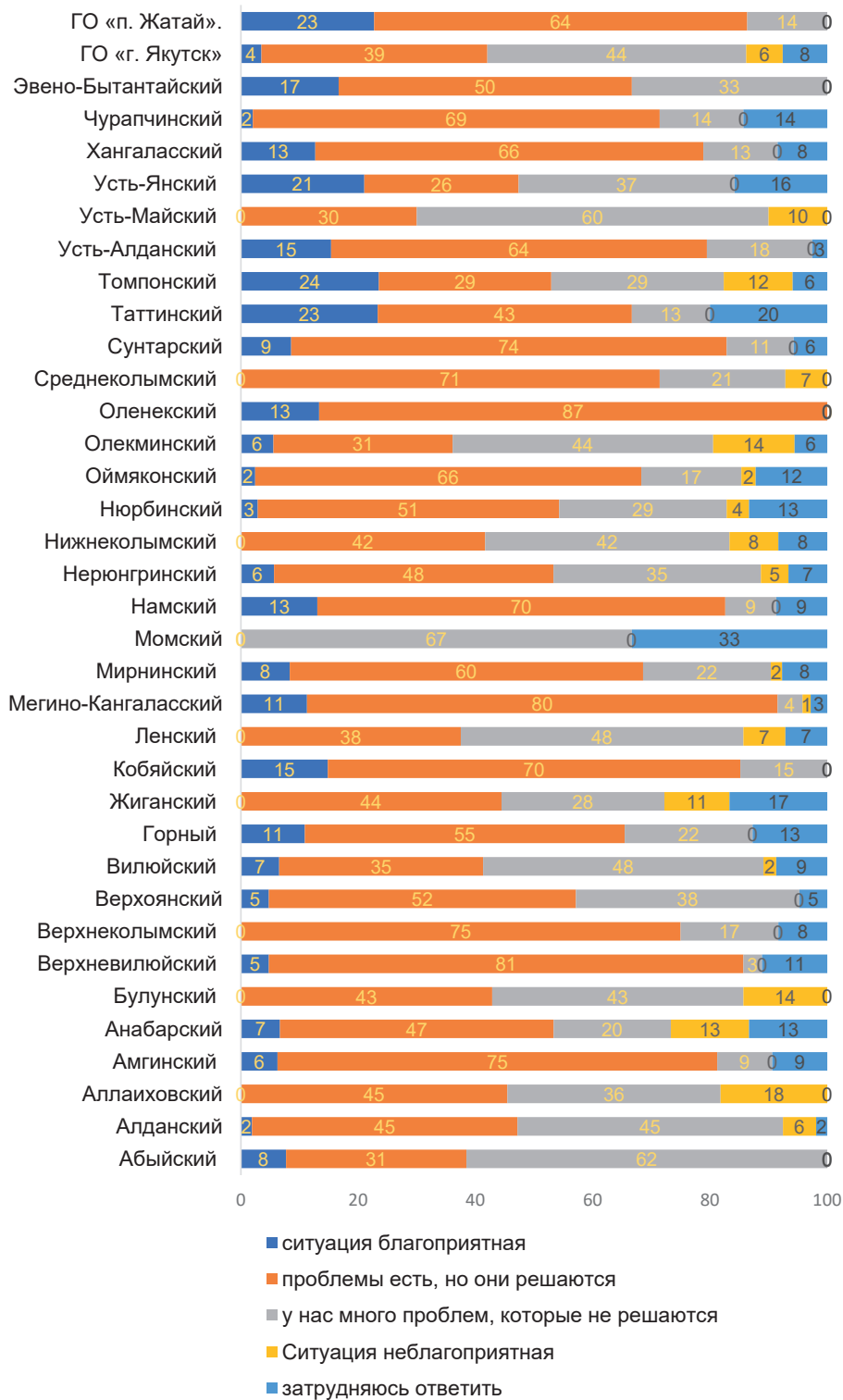


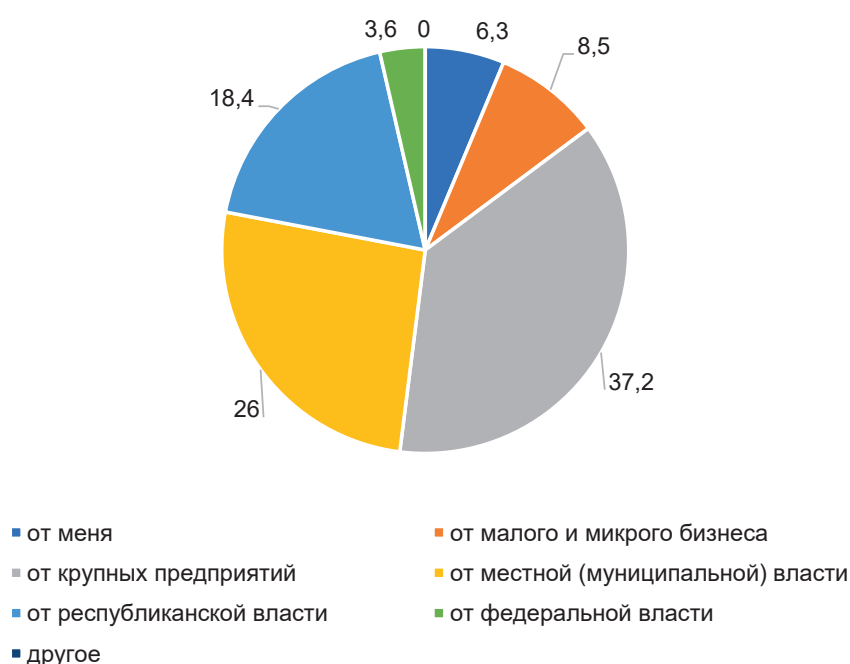
ДИАГРАММА 36. Оценка жителями положения в населенном пункте в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Оценка влияния на благополучие в населенных пунктах

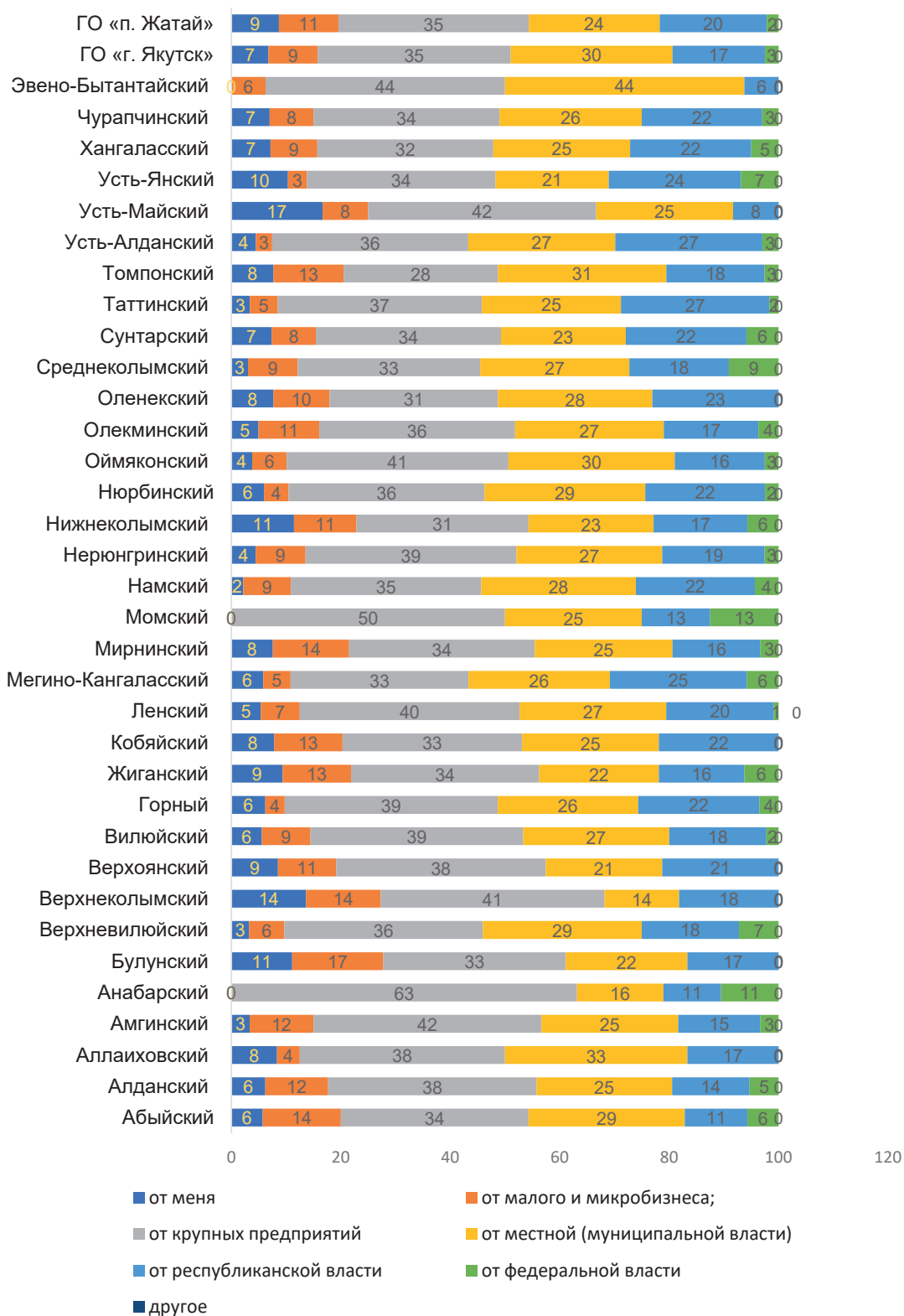
37,2% местных сообществ уверены, что благополучие в населенных пунктах зависит от крупных предприятий, 26% жителей придерживаются иного мнения – благополучие зависит от местной (муниципальной) власти, 18,4% респондентов выразили мнение, что благополучие зависит от республиканской власти. Лишь 6,3% жителей считают, что улучшение качества жизни в населенных пунктах зависит от них самих. 3,6% опрошенных надеются на федеральную власть (Диаграмма 37).

ДИАГРАММА 37. Оценка влияния на благополучие в населенных пунктах (%)



Оценка влияния на благополучие в населенных пунктах в разрезе муниципальных районов и городских округов представлена в Диаграмме 38.

ДИАГРАММА 38. Оценка влияния на благополучие в населенных пунктах в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)

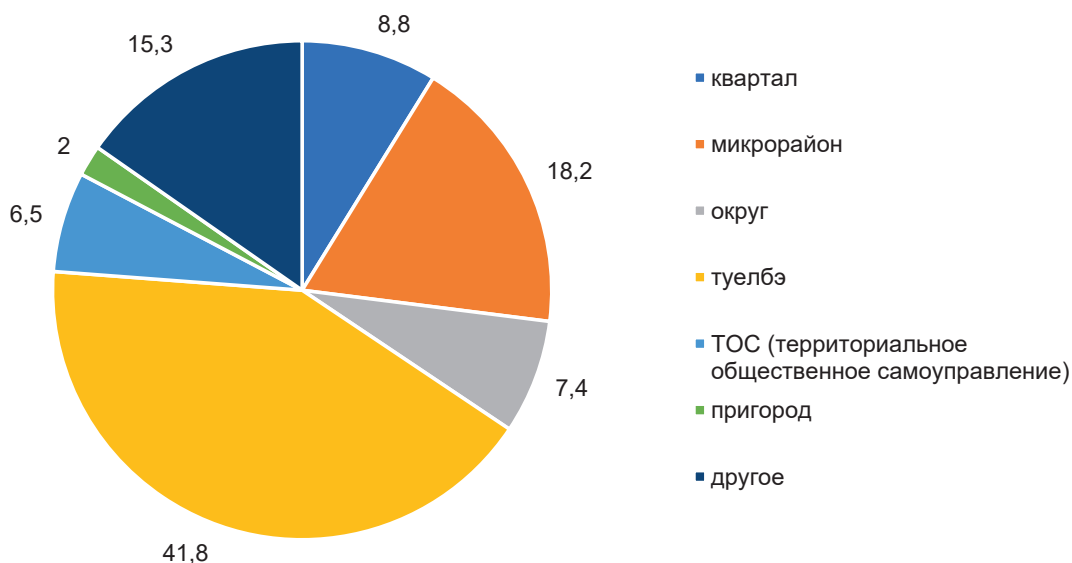


ИНФОРМИРОВАННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

В исследовании проведен анализ информированности населения о деятельности местных сообществ на территории проживания (Диаграмма 39).

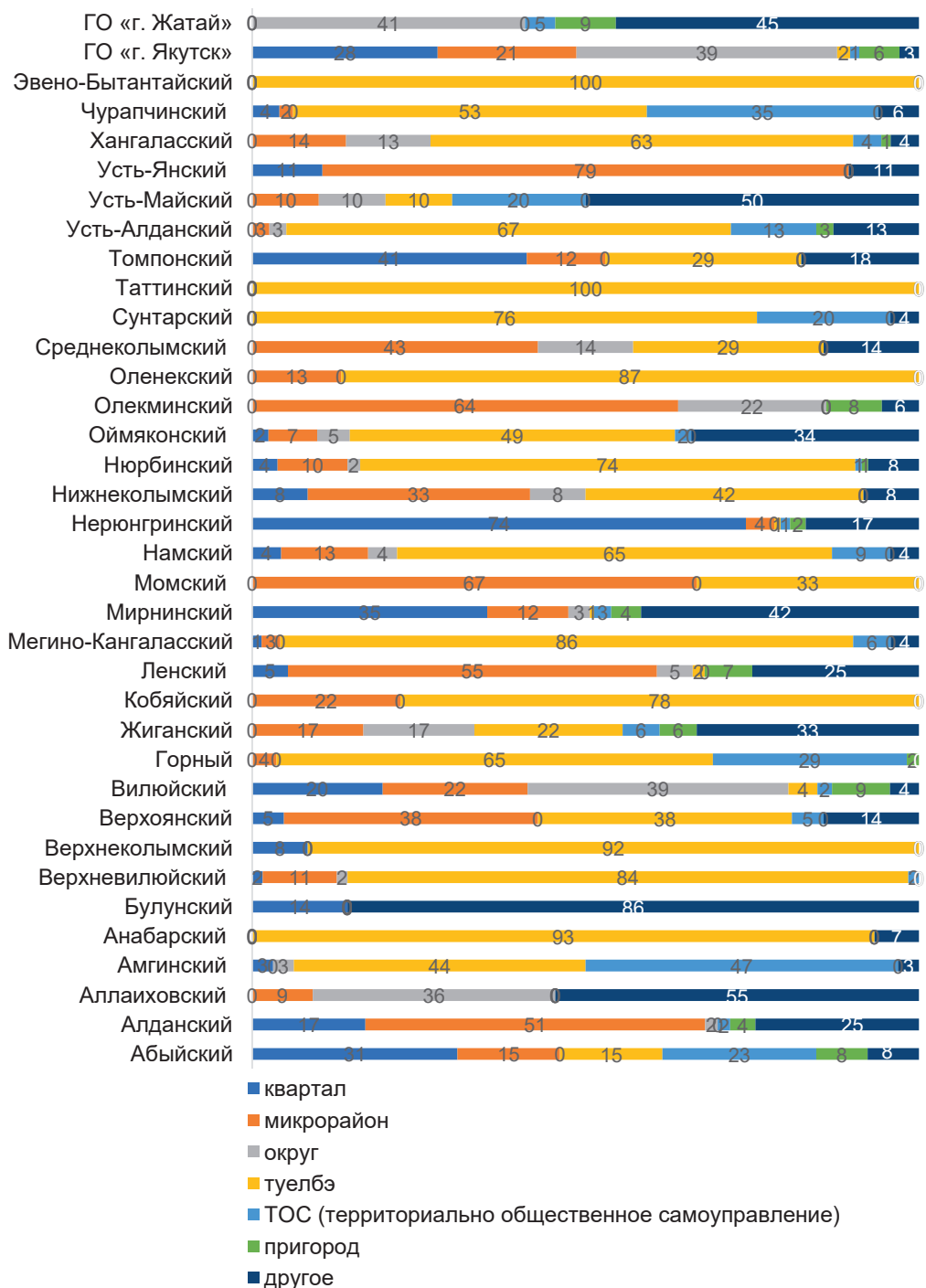
Наиболее распространенным видом местного сообщества в республике является туелбэ (41,8%), которое в большей степени распространено в сельских территориях. Напомним, что туелбэ представляет собой сообщество людей, проживающих на одной определенной территории, имеющих свои национально-культурные традиции и занимающихся решением вопросов своего сообщества и территории. 18,2 % ответили, что в их населенных пунктах территориальными единицами местных сообществ являются микрорайоны, 8,8% респондентов поделились, что их территория проживания разделена на кварталы, 7,4% - на округа, 6,5% - на ТОСы (территориальные общественные самоуправления), 2% - на пригороды. 15,3% опрошенных ответили, что наименования их территориальных разделений другое.

ДИАГРАММА 39. Наименования территориальных разделений в муниципальных районах и городских округах (%)



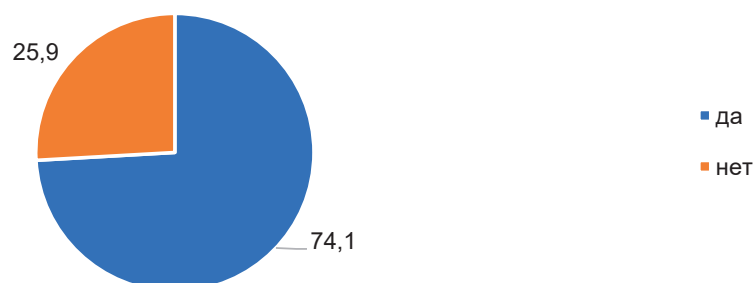
Наименования территориальных разделений в муниципальных районах и городских округах представлено в Диаграмме 40.

ДИАГРАММА 40. Наименования территориальных разделений в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



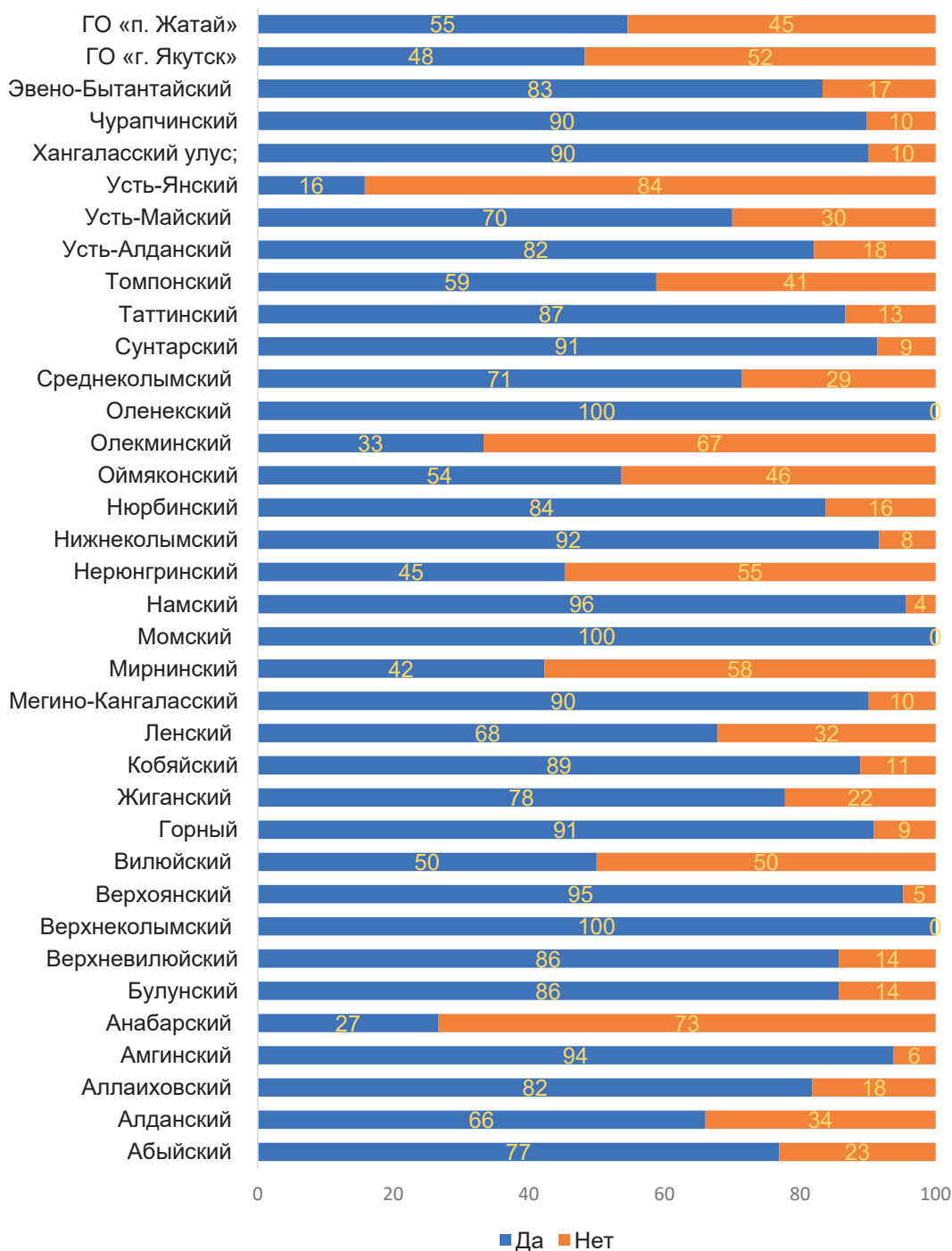
74,1% опрошенных ответили, что они осведомлены о наличии местных сообществ, но при этом весомая доля респондентов (25,9%) ответили, что не имеют информации о наличии местных сообществ на территориях проживания (Диаграмма 41).

ДИАГРАММА 41. Информированность жителей республики о наличии местных сообществ (инициативная группа, совет, собрание, туелбэ, ТОС (территориальное общественное самоуправление)) на территории проживания (%)



Информированность жителей республики о наличии сообществ жителей (инициативная группа, совет, собрание, туелбэ, ТОС (территориальное общественное самоуправление)) на территории проживания в муниципальных районах и городских округах представлена в Диаграмме 42.

ДИАГРАММА 42. Информированность жителей республики о наличии сообществ жителей (инициативная группа, совет, собрание, туелбэ, ТОС (территориальное общественное самоуправление)) на территории проживания в разрезе муниципальных районов и городских округов)



ГОТОВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ К УЧАСТИЮ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Отдельное внимание было уделено мотивации и готовности участия в мероприятиях и общественных проектах. Местное население готово принять участие в:

- благоустройстве – 20%
- экологических акциях – 19%
- досуговых мероприятиях – 16%
- спортивных мероприятиях и ЗОЖ – 11%
- добровольческой помощи – 10%
- лекциях, мастер-классах, тренингах – 9%
- проектах инициативных групп – 8%
- реализации общественной инициативы – 5%
- других мероприятиях – 2% (Диаграмма 43).

ДИАГРАММА 43. Готовность населения к участию в мероприятиях и общественных проектах (%)

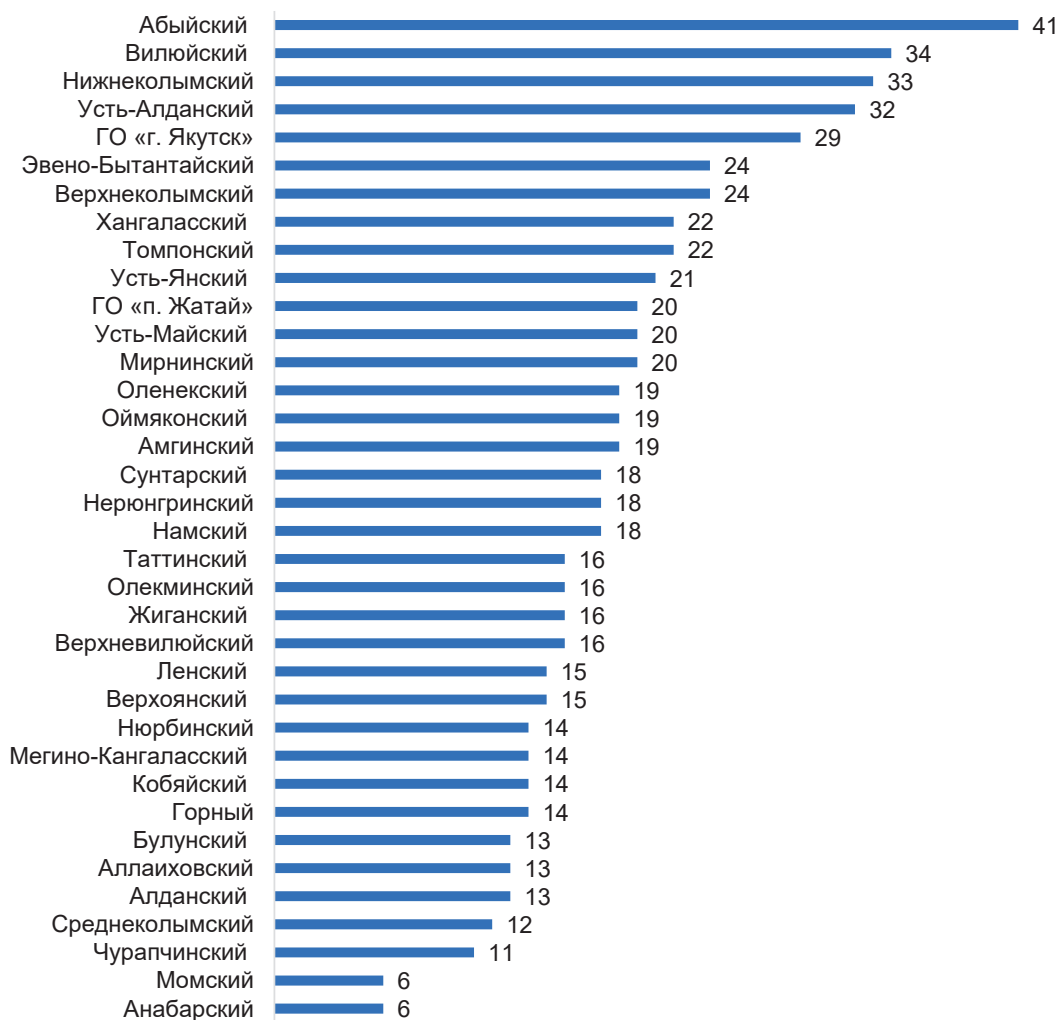


Далее, предлагаем рассмотреть готовность местных сообществ к участию в мероприятиях и общественных проектах в разрезе муниципальных районов и городских округов.

Благоустройство населенного пункта

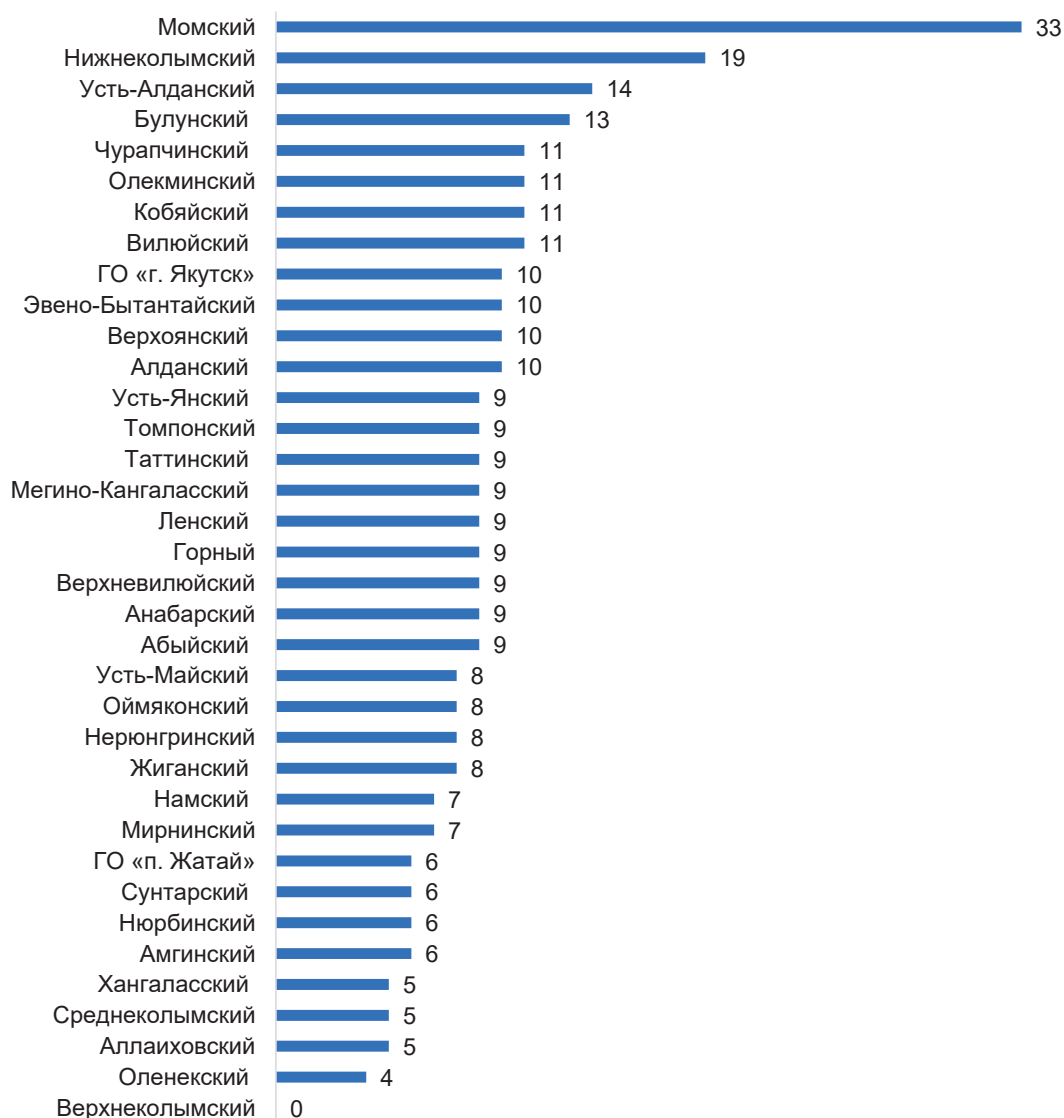
Высокую готовность в благоустройстве населенных пунктов отметили жители Абыйского (41%), Вилуйского (34%), Нижнеколымского (33%), Усть-Алданского (32%), Эвено-Бытантайского (24%), Верхнеколымского (24%) улусов (районов) и ГО «г. Якутск» (29%). Наименьшая активность и готовность отмечается в арктических улусах – Анабарском и Момском (6%) (Диаграмма 44).

ДИАГРАММА 44. Готовность участия населения в благоустройстве населенного пункта в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Высокая готовность в проведении лекций, мастер-классов и тренингов наблюдается у жителей Момского улуса (33%). Кроме того, поделиться профессиональными компетенциями готовы жители Нижнеколымского (19%), Усть-Алданского (14%) и Булунского (13%) улусов (районов) (Диаграмма 45).

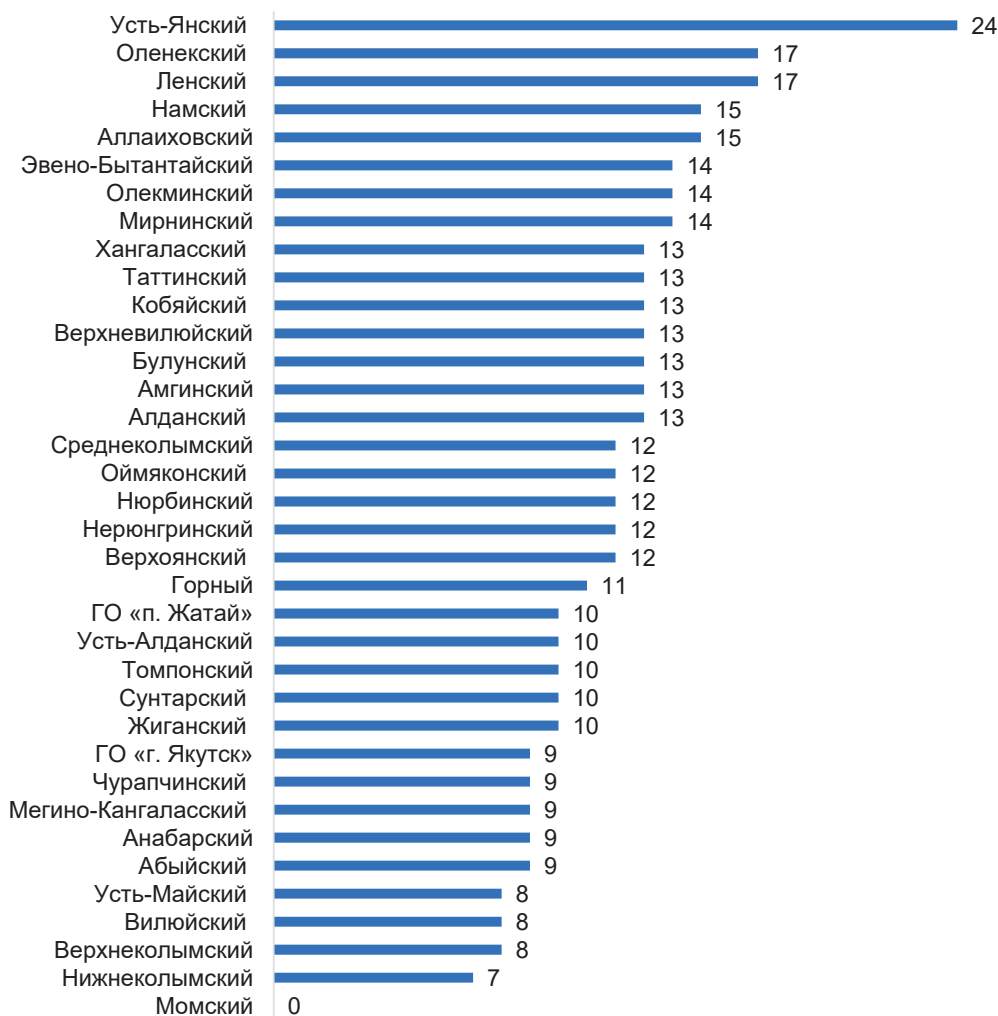
ДИАГРАММА 45. Готовность участия населения в проведении лекций, мастер-классов, тренингов в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Спортивные мероприятия и мероприятия ЗОЖ

Жители Усть-Янского улуса в сравнении с другими муниципальными районами и городскими округами выразили наибольшую готовность в участии в спортивных мероприятиях и мероприятиях по пропаганде здорового образа жизни (24%). Чуть ниже расположились показатели мотивации и готовности в участии в подобных мероприятиях жителей Оленекского, Ленского (17%), Намского и Аллаиховского (15%) улусов (районов). Наименьшая готовность отмечается у жителей Усть-Майского, Вилюйского, Верхнеколымского (8%) и Нижнеколымского (7%) улусов (районов). Ни один житель Момского улуса не выразил готовность в участии в спортивных мероприятиях и мероприятиях ЗОЖ (Диаграмма 46).

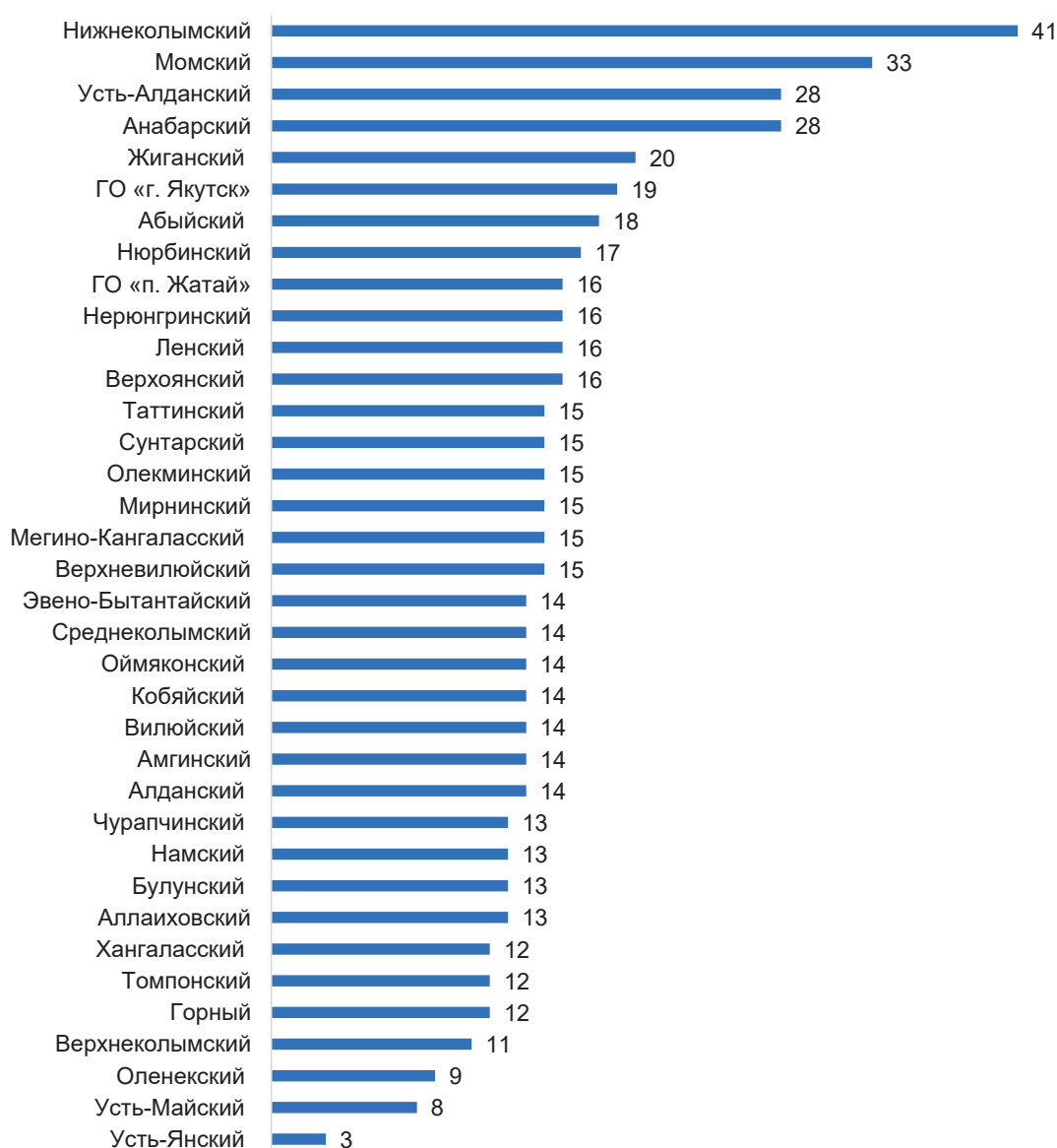
ДИАГРАММА 46. Готовность участия населения в спортивных мероприятиях и мероприятиях ЗОЖ в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Досуговые мероприятия

Высокая готовность участия населения в досуговых мероприятиях отмечается у представителей Нижнеколымского (41%), Момского (33%), Усть-Алданского (28%) и Анабарского (28%) улусов (районов). Наименьшая активность участия населения в досуговых мероприятиях представлена в Оленекском (9%), Усть-Майском (8%) и Усть-Янском (3%) улусах (районах) (Диаграмма 47).

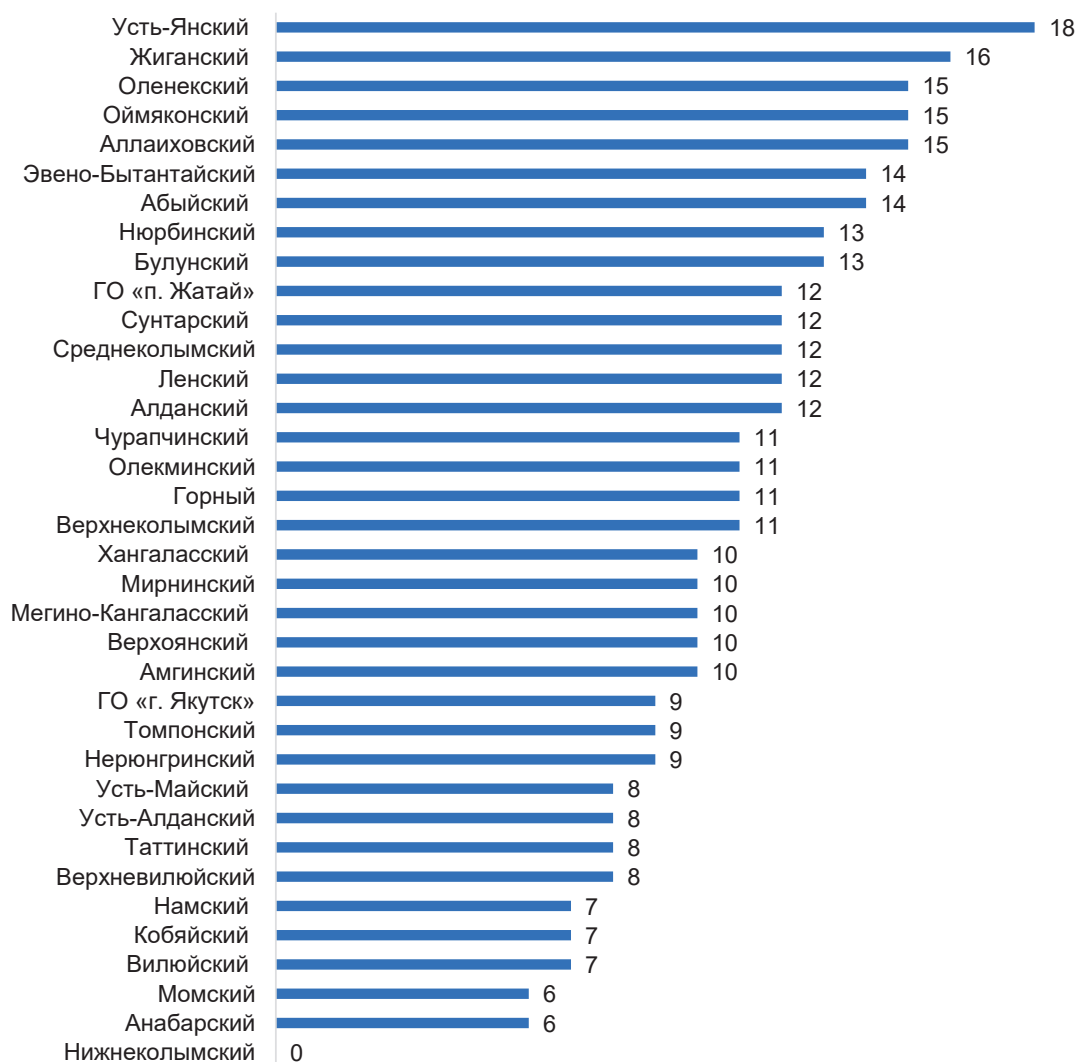
ДИАГРАММА 47. Готовность участия населения в досуговых мероприятиях в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Добровольческая помощь незащищенным категориям населения

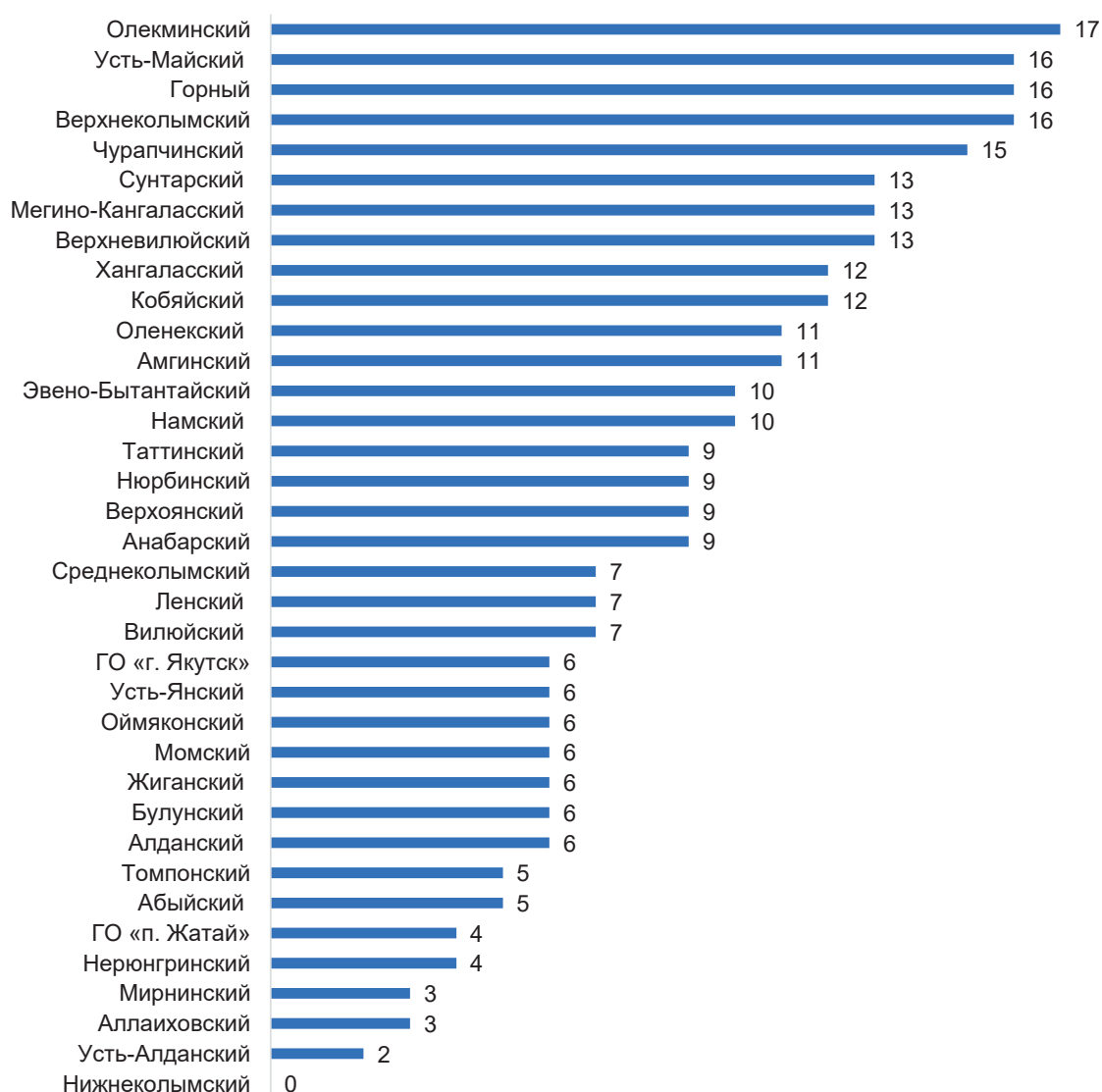
Жители Усть-Янского (18%), Жиганского (16%), Оленекского, Оймяконского и Аллаиховского (15%) улусов (районов) выразили высокую готовность в оказании добровольческой помощи незащищенным категориям населения. Наименьшую готовность в оказании добровольческой помощи указали жители Момского и Анабарского улусов. Представители Нижнеколымского района не готовы участвовать в подобных мероприятиях (Диаграмма 48).

ДИАГРАММА 48. Готовность участия населения в добровольческой помощи незащищенным категориям населения в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Свою готовность участия в проектах туелбэ, ТОС, инициативных групп выразили жители Олекминского (17%), Усть-Майского (16%), Горного (16%), Верхнеколымского (16%) и Чурапчинского (15%) улусов (районов). Наименьшая активность участия в проектной деятельности наблюдается в Мирнинском, Аллаиховском (3%), Усть-Алданском (2%) и Нижнеколымском (0%) улусах (районах) (Диаграмма 49).

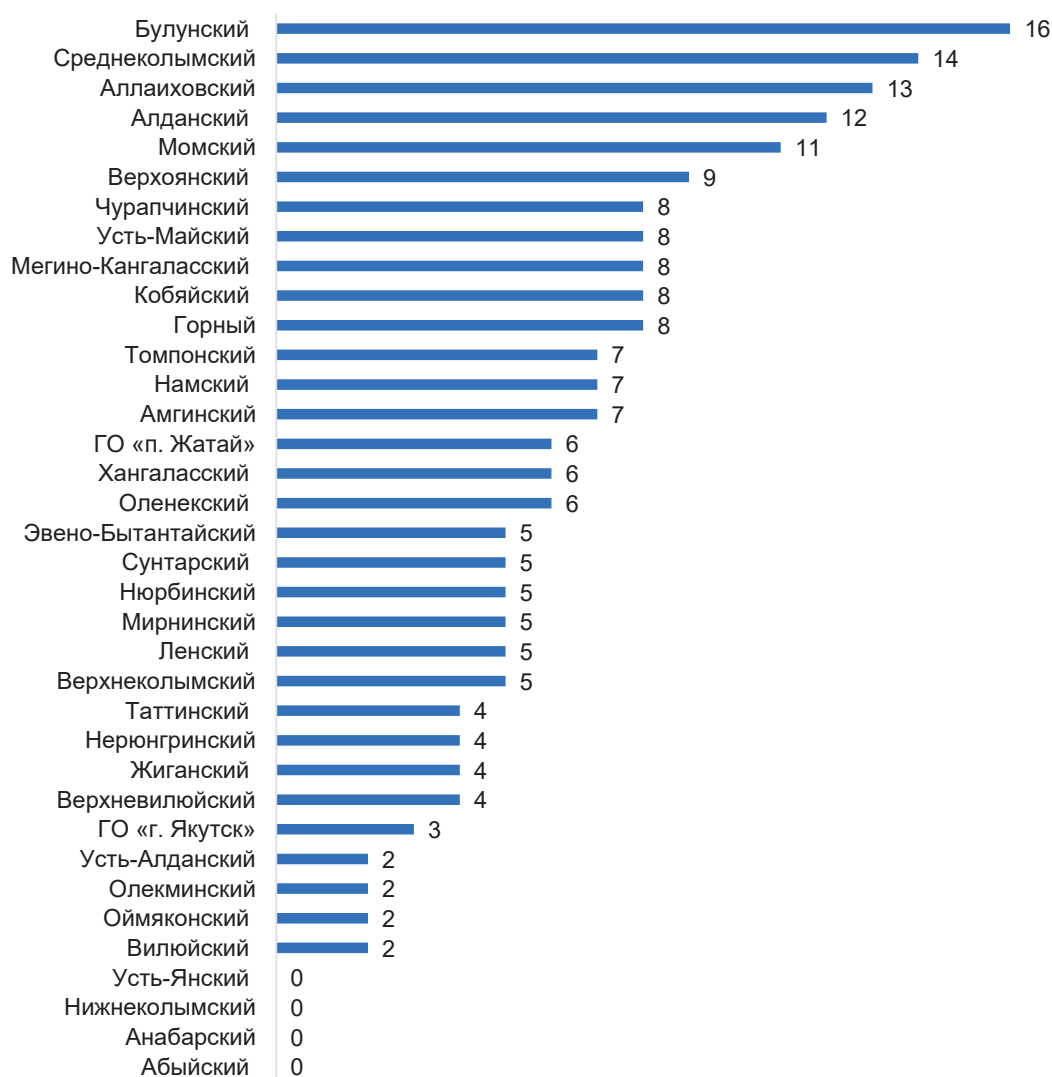
ДИАГРАММА 49. Готовность участия населения в проектах туелбэ, ТОС, инициативных групп в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Реализация своей общественной инициативы

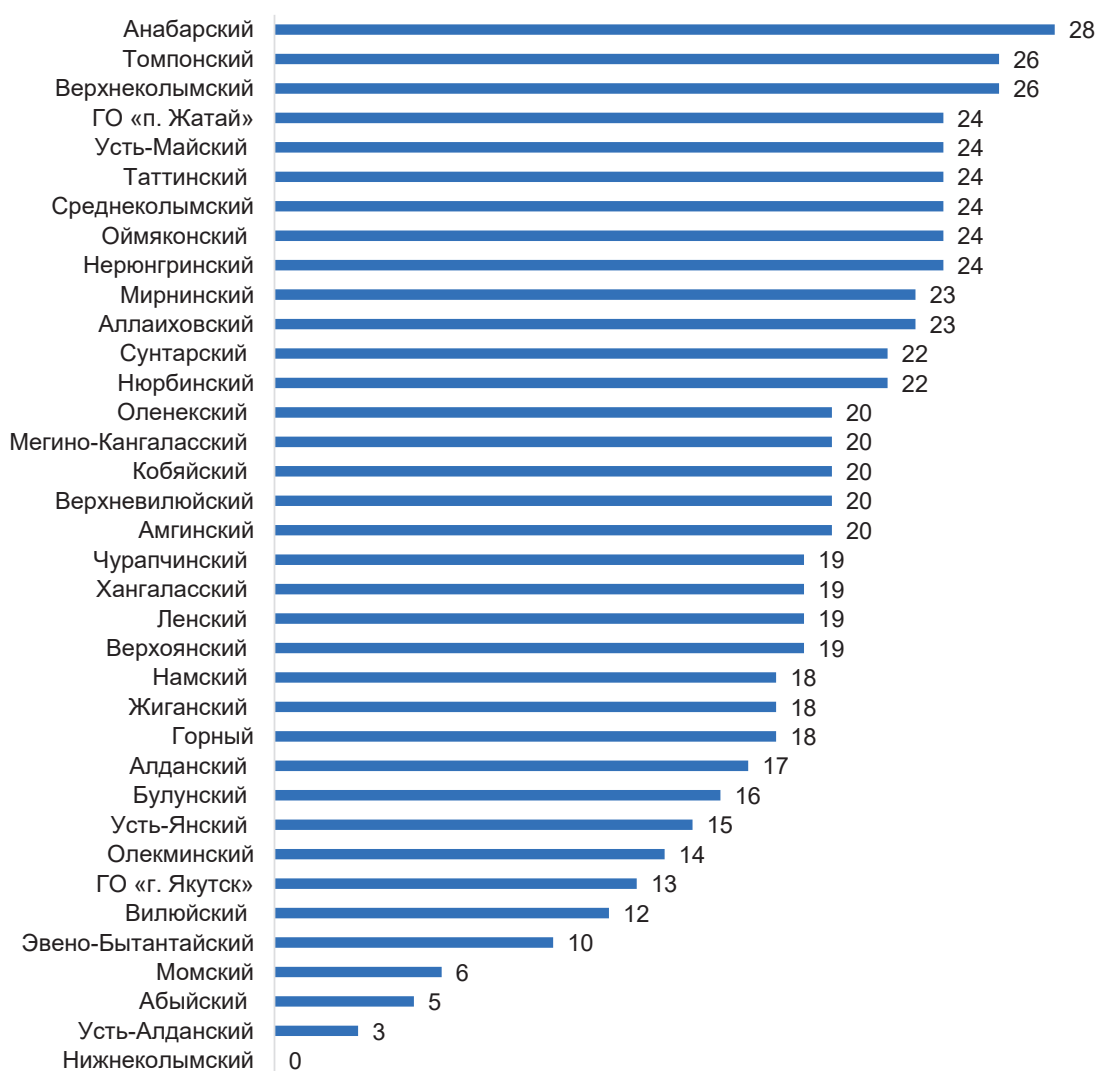
Высокая готовность участия населения в реализации своей общественной инициативы имеется у жителей Булунского (16%), Среднеколымского (14%) и Аллаиховского (13%) улусов (районов). Жители Усть-Янского, Нижнеколымского, Анабарского и Абыйского (0%) улусов (районов) не готовы участвовать в реализации общественной инициативы (Диаграмма 50).

ДИАГРАММА 50. Готовность участия населения в реализации своей общественной инициативы в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



Высокую готовность участия в субботниках и экологических акциях указали жители Анабарского (28%), Томпонского, Верхнеколымского (26%), Усть-Майского, Таттинского, Среднеколымского, Оймяконского, Нерюнгринского улусов (районов) и ГО «Жатай» (24%). В Момском (6%), Абыйском (5%) и Усть-Алданском (3%) улусах (районах) отмечается низкая готовность участия в мероприятиях. Жители Нижнеколымского района не готовы участвовать в субботниках и экологических акциях (0%) (Диаграмма 51).

ДИАГРАММА 51. Готовность участия населения в субботниках и экологических акциях в разрезе муниципальных районов и городских округов (%)



ГОТОВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ К УЧАСТИЮ В РАЗВИТИИ НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА

Была рассмотрена готовность населения в развитии собственного населенного пункта. Так, жители выразили следующую готовность в развитии территории:

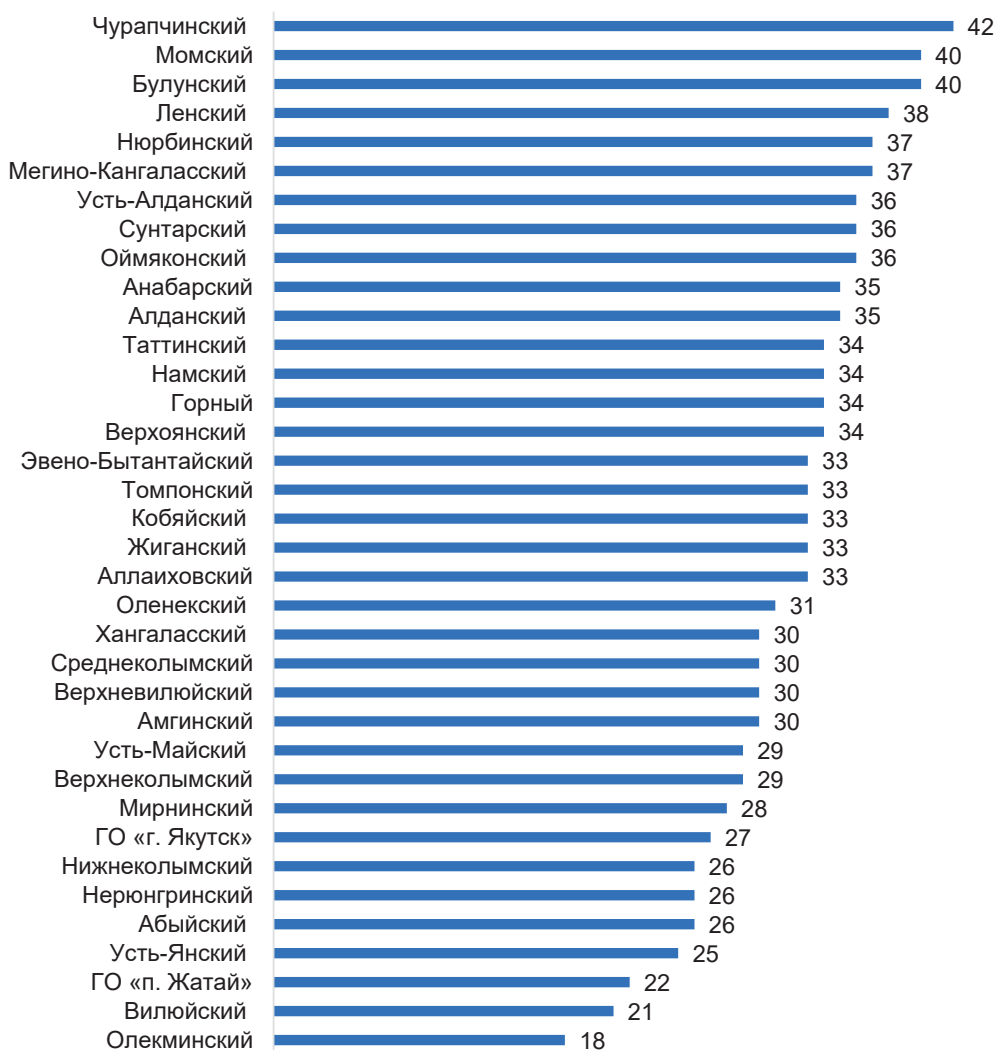
- готовы оказать материальную/финансовую помощь – 30%;
- готовы помочь руками – посадить, покрасить, построить – 15%;
- могут научить других тому, что умеют сами – 7%;
- могут принять участие в организации события – 6%;
- имеют идеи собственного проекта по развитию поселка – 4%;
- не готовы – 38% (Диаграмма 52).

ДИАГРАММА 52. Готовность населения к участию в мероприятиях по развитию территории, (%)



Наблюдается высокая готовность оказать материальную или финансовую помощи среди жителей Чурапчинского (42%), Момского, Булунского (40%), Ленского (38%), Нюрбинского и Мегино-Кангаласского (37%) улусов (районов). В ГО «Жатай» (22%), Вилюйском (21%) и Олекминском (18%) улусах (районах) материальная или (и) финансовая поддержка характеризуется меньшим значением (Диаграмма 53).

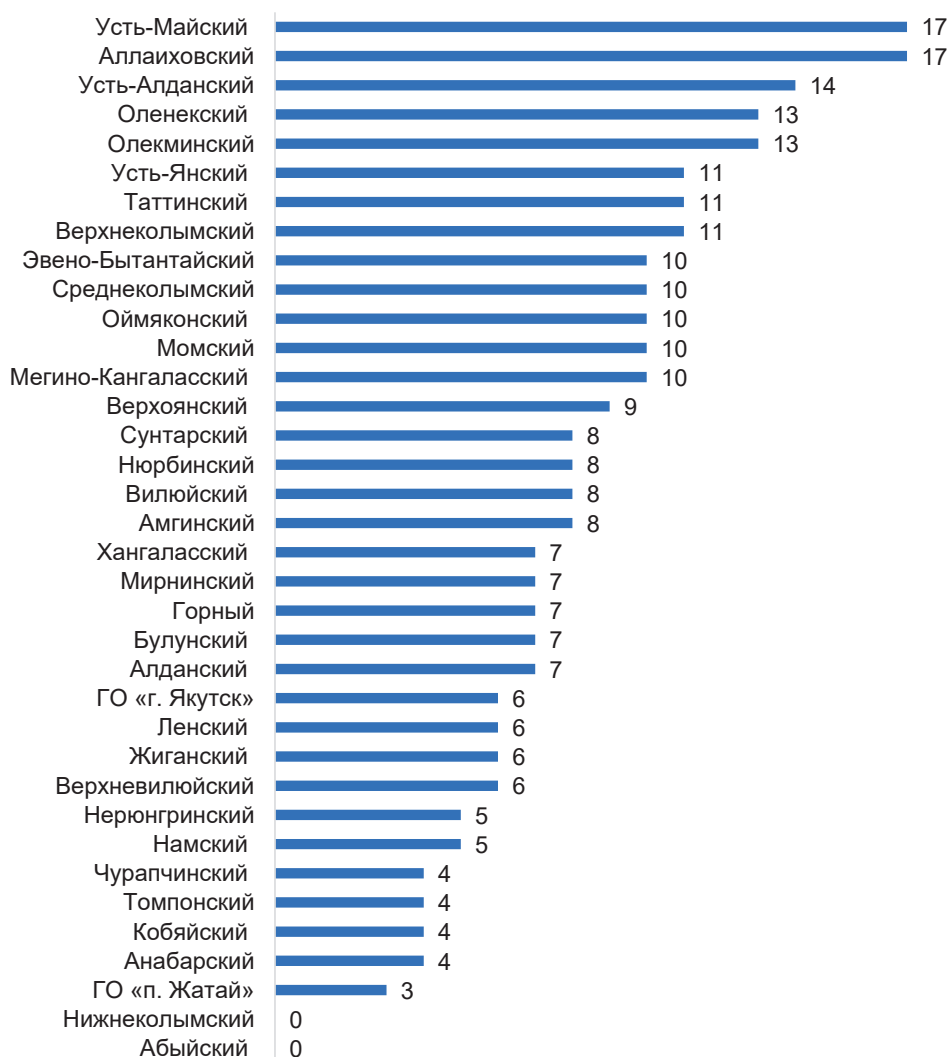
ДИАГРАММА 53. Готовность оказать материальную/финансовую помощь (%)



Готовность научить других тому, что умеют сами

На готовность передачи собственных умений и навыков указали жители Усть-Майского и Аллаиховского (17%), Усть-Алданского (14%), Оленекского, Олекминского (13%), Усть-Янского, Таттинского, Верхнеколымского (11%) улусов (районов). Жители Нижнеколымского и Абыйского МР не готовы к передаче умений и навыков другим (0%) (Диаграмма 54).

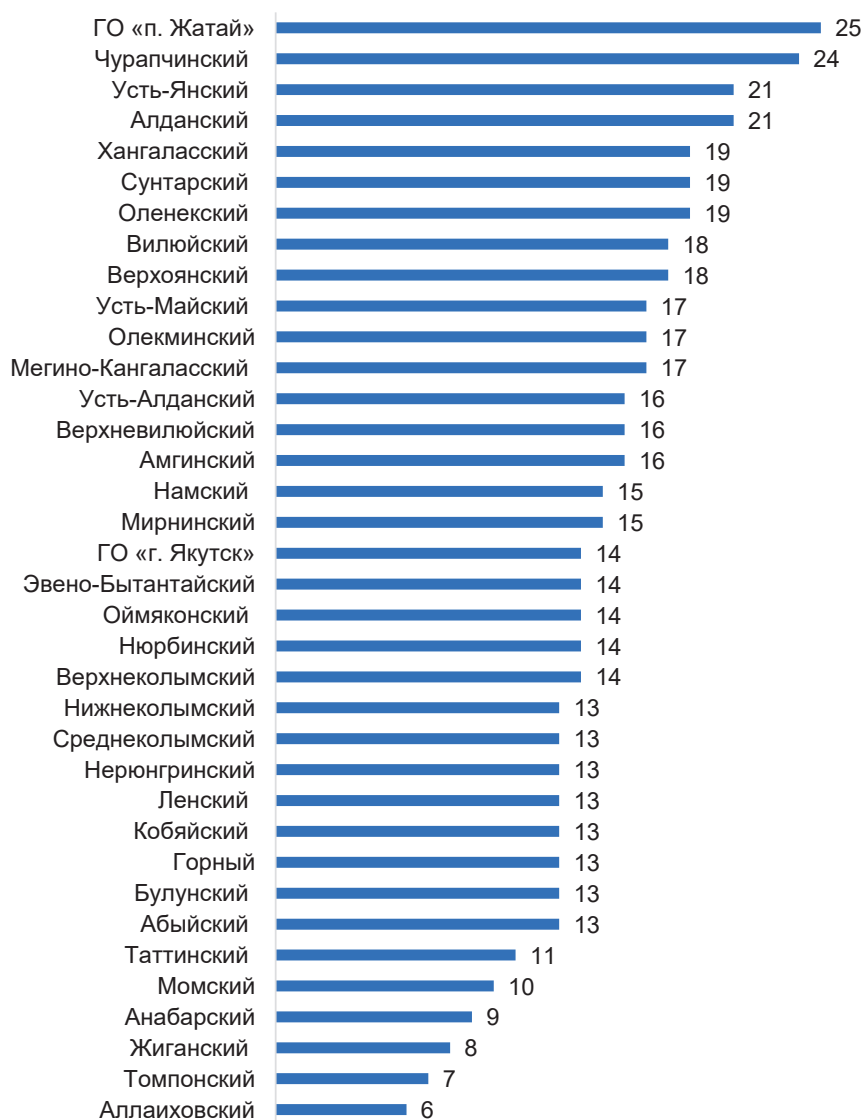
ДИАГРАММА 54. Готовность научить других тому, что умеют сами (%)



Готовность помочь руками – посадить, покрасить, построить

Жители Жатая (25%), Чурапчинского (24%), Усть-Янский и Алданский (21%) улусов (районов) готовы оказать помощь руками. В Анабарском (9%), Жиганском (8%), Томпонском (7%) и Аллаиховском (6%) улусах (районах) отмечается низкая готовность участия жителей (Диаграмма 55).

ДИАГРАММА 55. Готовность помочь руками - посадить, покрасить, построить (%)



Готовность принять участие в организации события

Готовность принять участие в организаторской роли реализации события указали жители Алданского (13%), Намского (12%), Верхнеколымского (11%), Кобяйского и Абыйского (9%) улусов (районов). Жители Эвено-Бытантайского, Усть-Янского, Нижнеколымского, Момского, Аллаиховского улусов (районов) не готовы к участию в организации событий (0%) (Диаграмма 56).

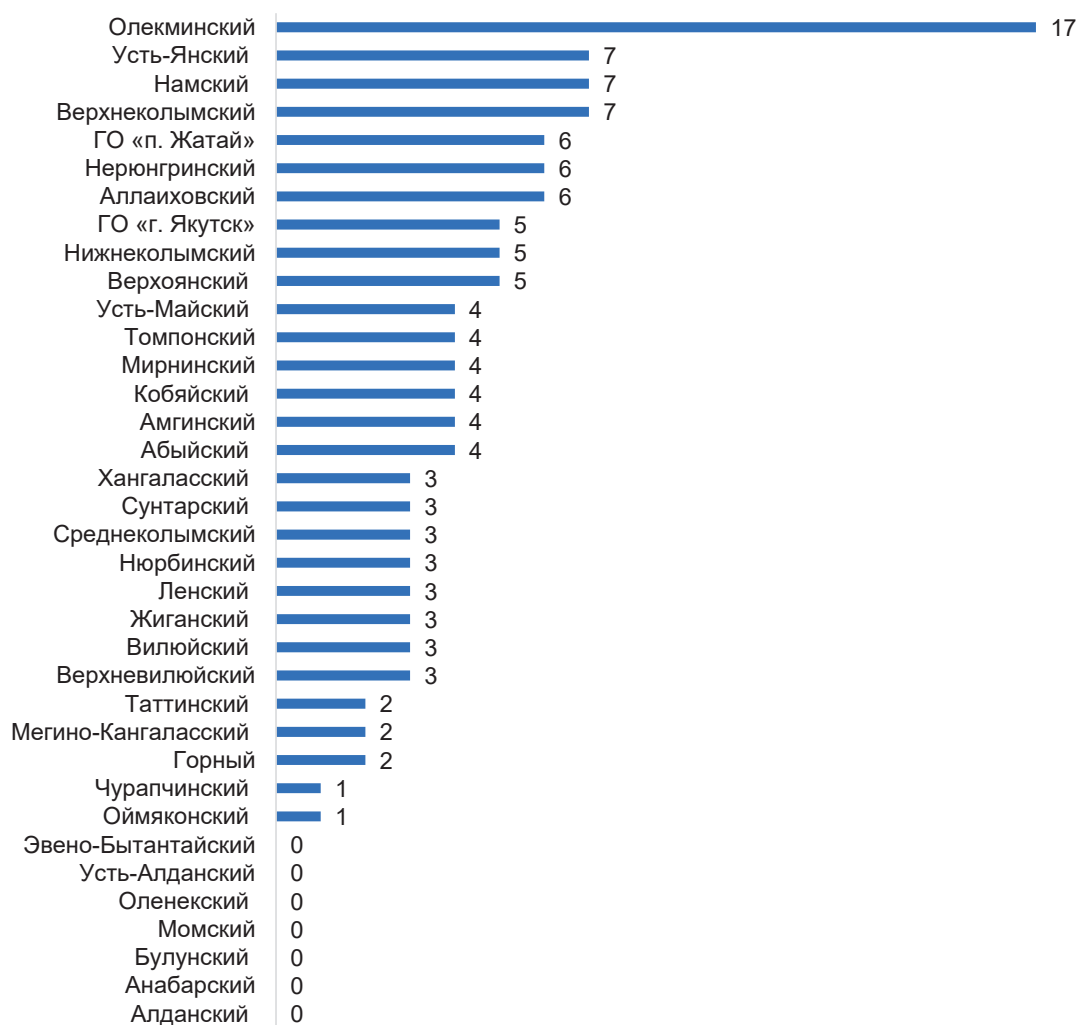
ДИАГРАММА 56. Готовность принять участие в организации события (%)



Имеют идеи собственного проекта по развитию поселка

17% жителей Олекминского района отметили наличие идей по разработке и реализации собственных проектов по развитию населенных пунктов. Среди представителей Эвено-Бытантайского, Усть-Алданского, Олекминского, Момского, Булунского, Анабарского и Алданского улусов (районов) отсутствуют идеи проектов развития поселка (0%) (Диаграмма 57).

ДИАГРАММА 57. Имеют идеи собственного проекта по развитию поселка (%)



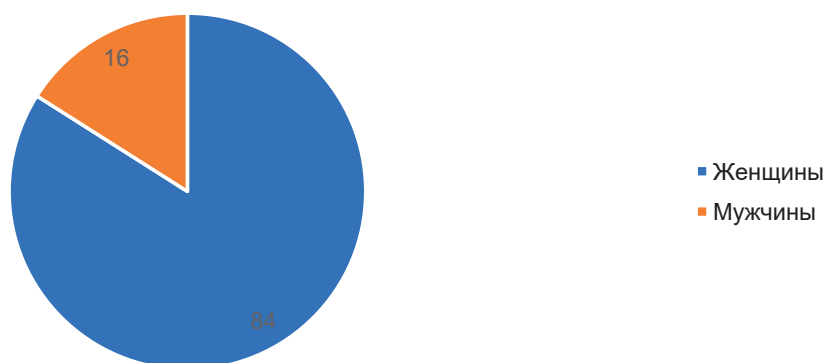
2.3. ОПРОС ЛИДЕРОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ

При определении общего объема респондентов были выделены активные граждане и лидеры местных сообществ n=743.

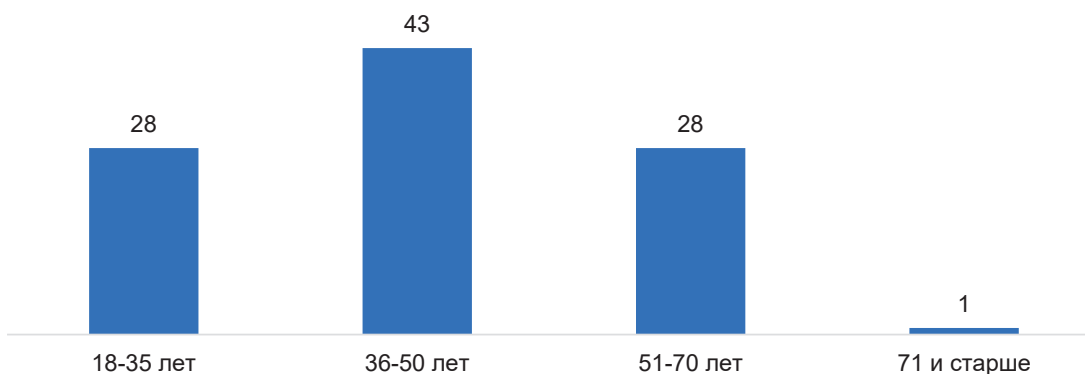
В исследовании приняли участие 84% женщин и 16% мужчин (Диаграмма 58).

ДИАГРАММА 58. Пол респондентов (%)



Среди респондентов доминирует возрастная группа 36-50 лет, которая составила 43%, далее возрастная группа 18-35 лет представлена 28%, представители возрастной группы 51-70 лет – 28%, возрастная группа 71 и старше - 1% (Диаграмма 59).

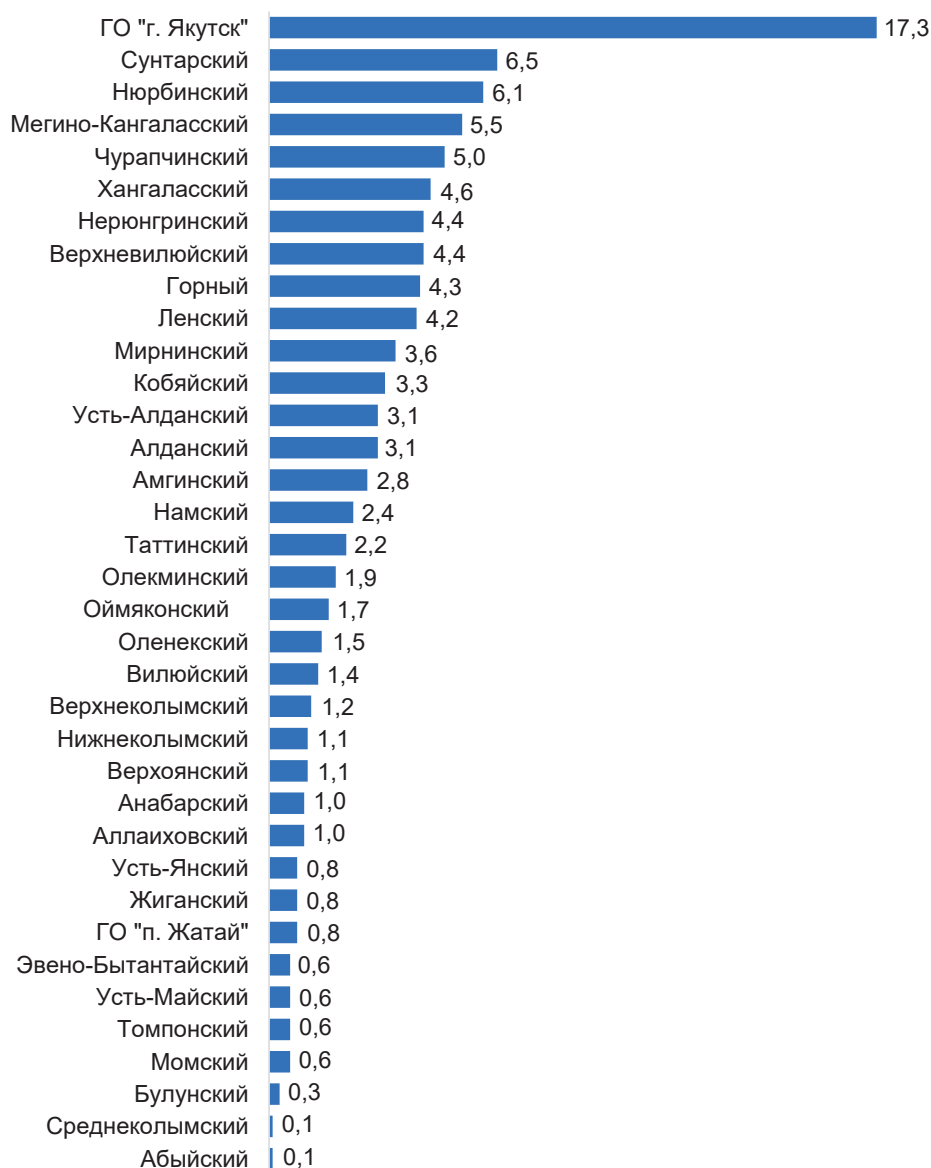
ДИАГРАММА 59. Возраст респондентов (%)



Географически, активное население представляется в каждом муниципальном районе Республике Саха (Якутия), с доминирующим большинством в:

- ГО «г. Якутск»– 17,3%;
- Сунтарский– 6,5%;
- Нюрбинский– 6,1%;
- Мегино-Кангаласский– 5,5%;
- Чурапчинский– 5% (Диаграмма 60).

ДИАГРАММА 60. Количество респондентов в разрезе по муниципальным образованиям (%)



Среди представителей активного населения большую долю по сферам деятельности занимают специалисты в области здравоохранения, образования, соцзащиты, культуры, физической культуры и спорта – 40%, представители государственной, муниципальной службы – 25% (Диаграмма 61).

ДИАГРАММА 61. Род деятельности (%)



Наибольшее количество участников опроса являются лидерами и представителями туелбэ, т.е. 26% от общего числа прошедших анкетирование.

21% опрошенных являются представителями общественных советов (дома, ветеранов, женщин, отцов, молодежи, старост, родителей, многодетных матерей и т.д.).

12% - представители территориальных общественных самоуправлений (ТОС).

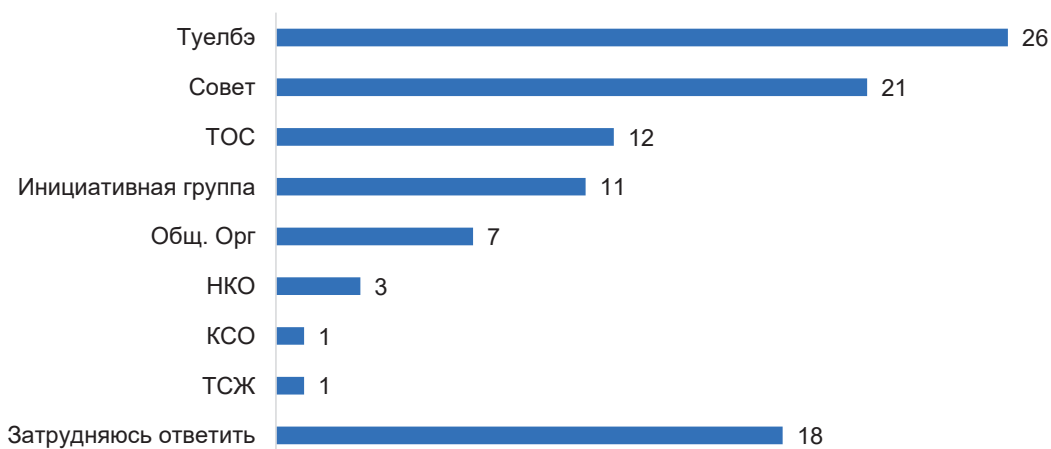
11% - представители инициативных групп.

7% - представители общественных организаций.

3% - представители некоммерческих организаций.

Представители КСО и ТСЖ по 1% соответственно (Диаграмма 62).

ДИАГРАММА 62. Количество представителей местных сообществ, принявших участие в анкетировании (%)



От общего числа прошедших анкетирование:

- 39% являются членами актива;
- 26% являются руководителями (председателями);
- 20% выполняют другую функцию, не указанную в вопросе;
- 9% волонтеры;
- 4% координаторы;
- 1% бухгалтеры;
- 1% ревизоры (Диаграмма 63).

ДИАГРАММА 63. Роль участников анкетирования в деятельности местных сообществ (%)

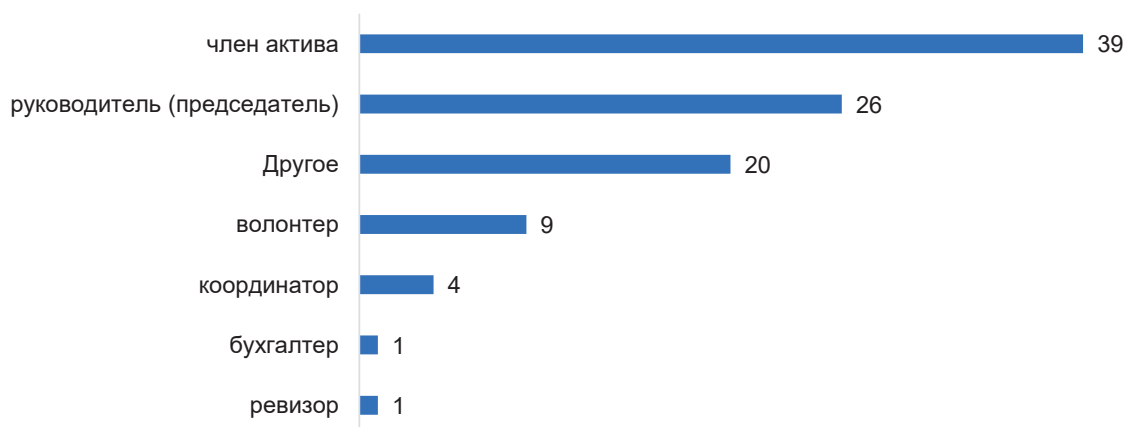
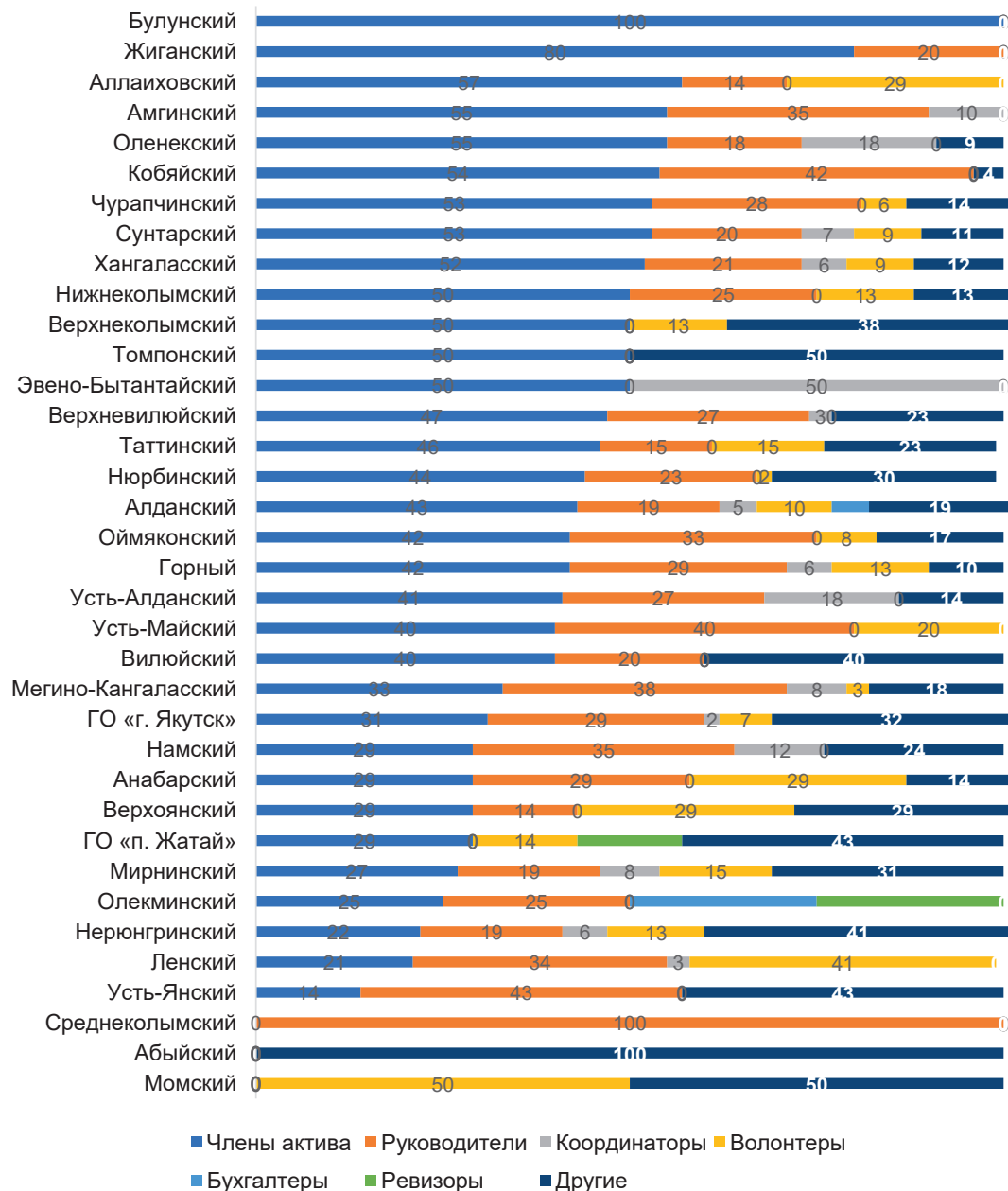


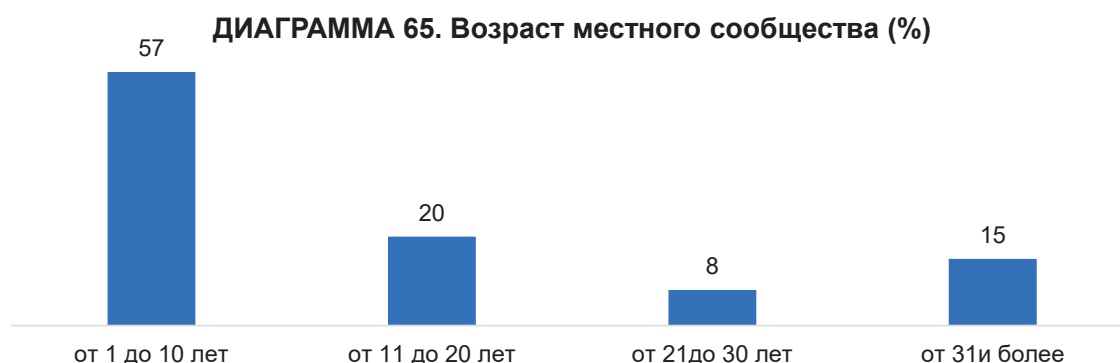
Диаграмма 64 показывает спектр участников в разрезе муниципальных образований.

ДИАГРАММА 64. Роль участников анкетирования в деятельности местных сообществ (%)



ВОЗРАСТ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

В результате анкетирования выявлено, что 57% местных сообществ существует от 1 до 10 лет. Остальные 43% местных сообществ существуют от 11 и более лет, что говорит об устойчивости местных сообществ и потребности людей в объединении (Диаграмма 65).



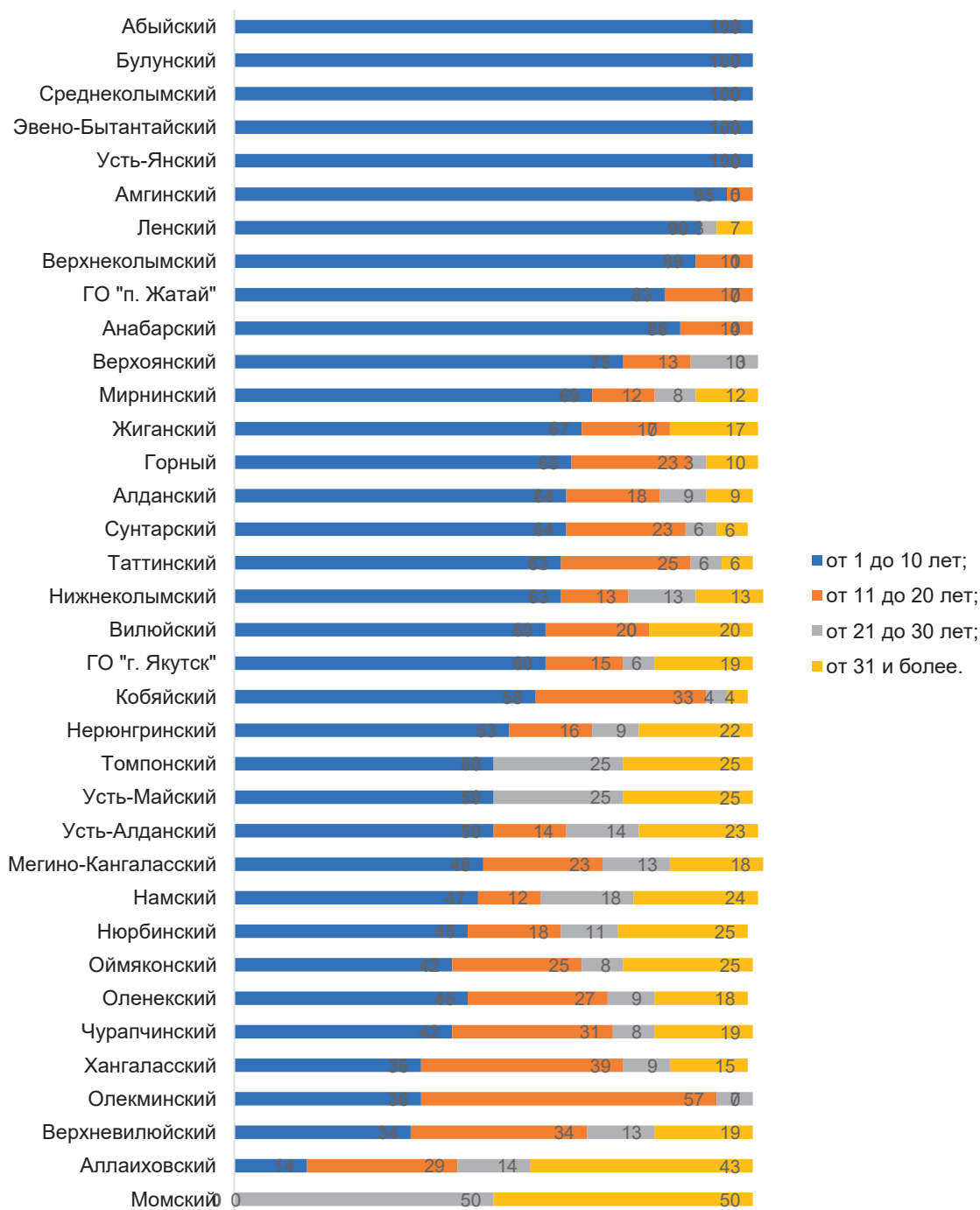
В разрезе муниципальных образований период существования местных сообществ **от 1 до 10 лет** отмечается в 35 улусах (районах). В 5 арктических районах (Абыйский, Булунский, Среднеколымский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский улусы(районах)) все местные сообщества созданы в данный период.

Местные сообщества, существующие **от 11 до 20 лет**, отмечаются в 27 муниципальных образованиях. Наибольшее их количество наблюдается в Олекминском (57%), Хангаласском (39%), Верхневилуйском (34%), Кобяйском (33%), Чурапчинском (31%) улусах (районах).

От 21 до 30 лет существуют местные сообщества 25 муниципальных образований, из них наибольшее количество отмечается в Момском (50%), Томпонском (25%), Усть-Майском (25%) улусах (районах).

От 31 и более лет существуют местные сообщества в 25 муниципальных образованиях, в том числе наибольшее количество их существует в Момском (50%) и Аллаиховском (43%) улусах (районах) (Диаграмма 66).

ДИАГРАММА 66. Возраст местных сообществ (%)

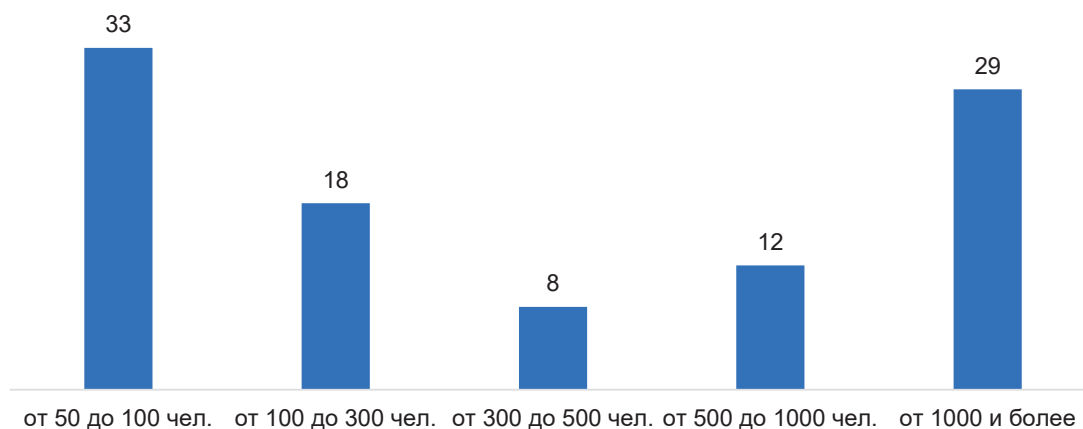


ЧИСЛЕННОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

По данным проведенного анкетирования численность жителей, проживающих на территории местных сообществ, характеризуется следующим образом:

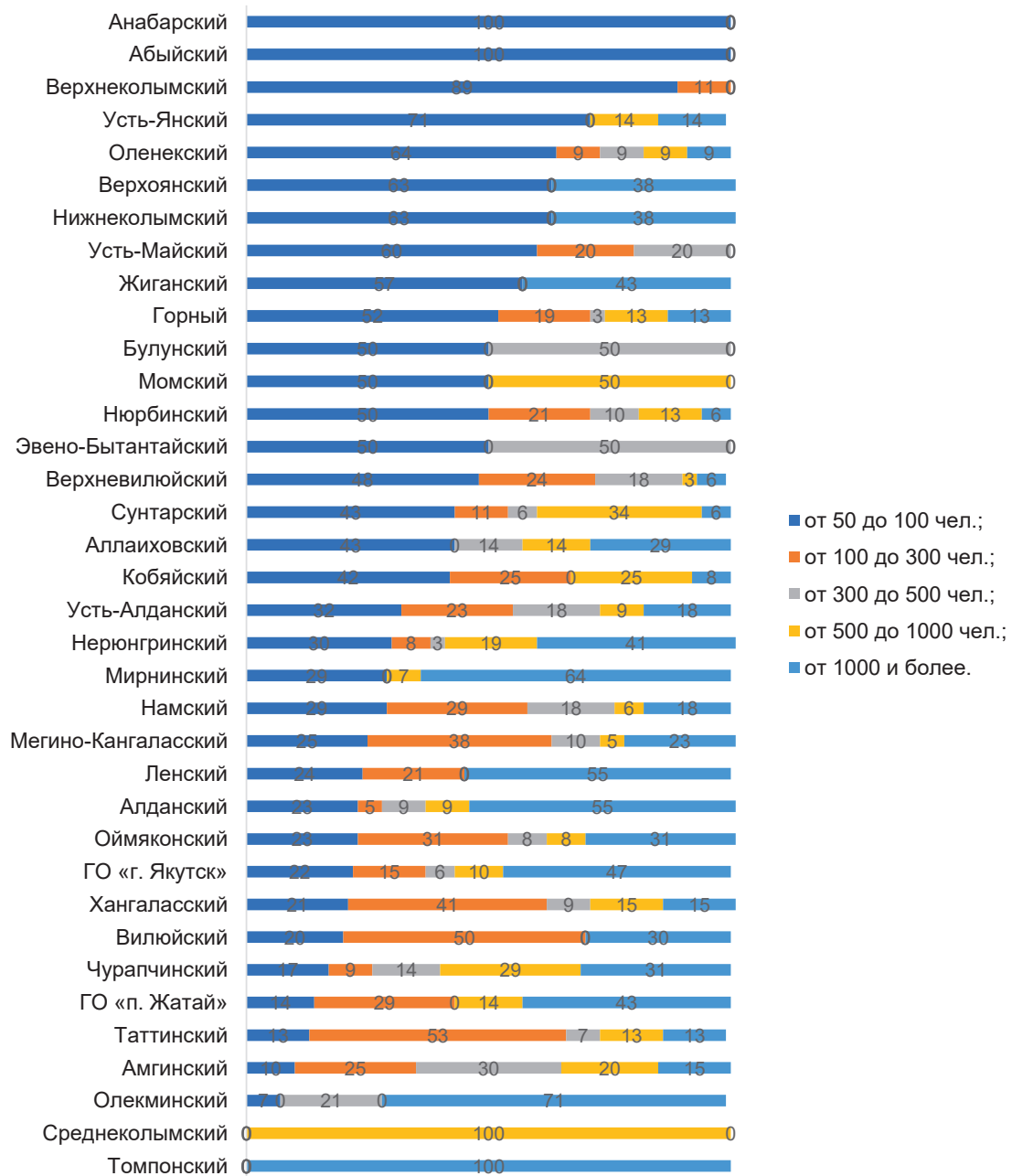
- в 33% местных сообществ проживает от 50 до 100 человек;
- в 29% местных сообществах проживает от 1000 и более граждан;
- в 18% местных сообществ - от 100 до 300 человек;
- в 12% местных сообществ – от 500 до 1000 человек;
- в 8% местных сообществ – от 300 до 500 человек (Диаграмма 67).

ДИАГРАММА 67. Количество населения, проживающего на территории одного местного сообщества (%)



Численность жителей местных сообществ в разрезе муниципальных образований представлена на Диаграмме 68.

ДИАГРАММА 68. Количество населения, проживающего на территории одного местного сообщества (%)



КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ИНИЦИАТИВНЫХ ГРУПП МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

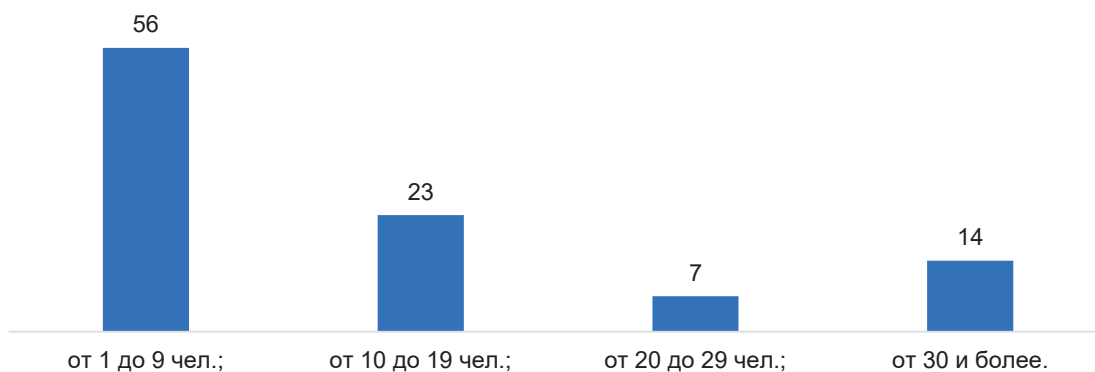
Анализ количественного состава местных сообществ показал, что инициативные группы в основном небольшие. Так, в состав 56% инициативных групп местных сообществ входят от 1 до 9 человек.

От 10 до 19 человек числится в 23% инициативных группах местных сообществ.

В составе имеют от 30 и более человек 14% инициативных групп.

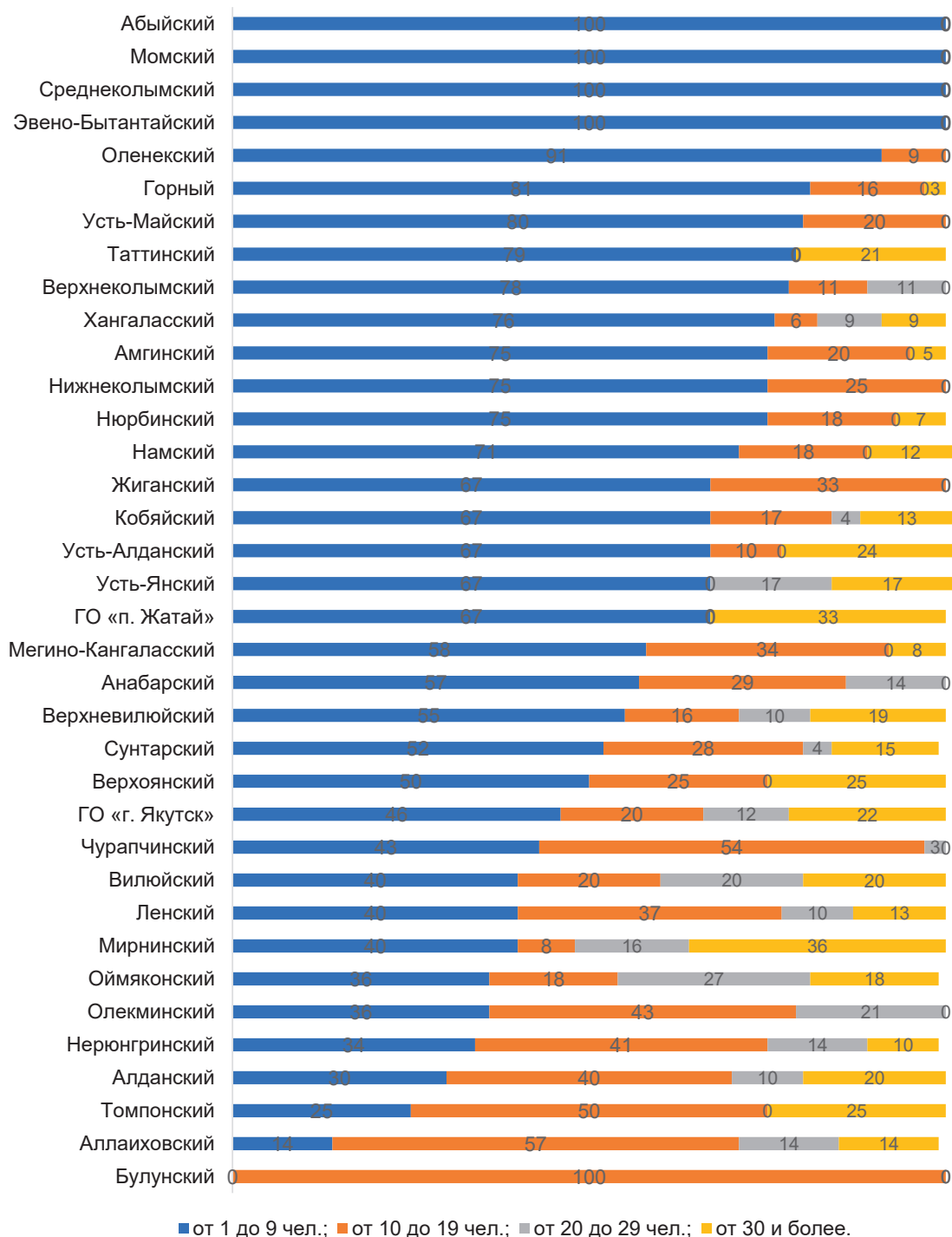
И 7% инициативных групп включают в свой состав от 20 до 29 человек (Диаграмма 69).

ДИАГРАММА 69. Количественный состав инициативных групп жителей местных сообществ (%)



Распределение количественного состава в разрезе муниципальных образований на Диаграмме 70.

ДИАГРАММА 70. Количественный состав инициативных групп жителей местных сообществ (%)



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

В результате проведенного опроса выявлено, что наиболее актуальными видами деятельности местных сообществ являются:

- деятельность по благоустройству территорий (13%);
- деятельность по проведению субботников и акций (10%);
- деятельность по повышению качества досуга (10%).

Наименее востребованными видами деятельности местных сообществ являются:

- организация помощи социальным учреждениям (1%);
- занятость и самозанятость населения (1%);
- организация деятельности пожарных дружин (1%);
- другие виды деятельности (1%) (Диаграмма 71).

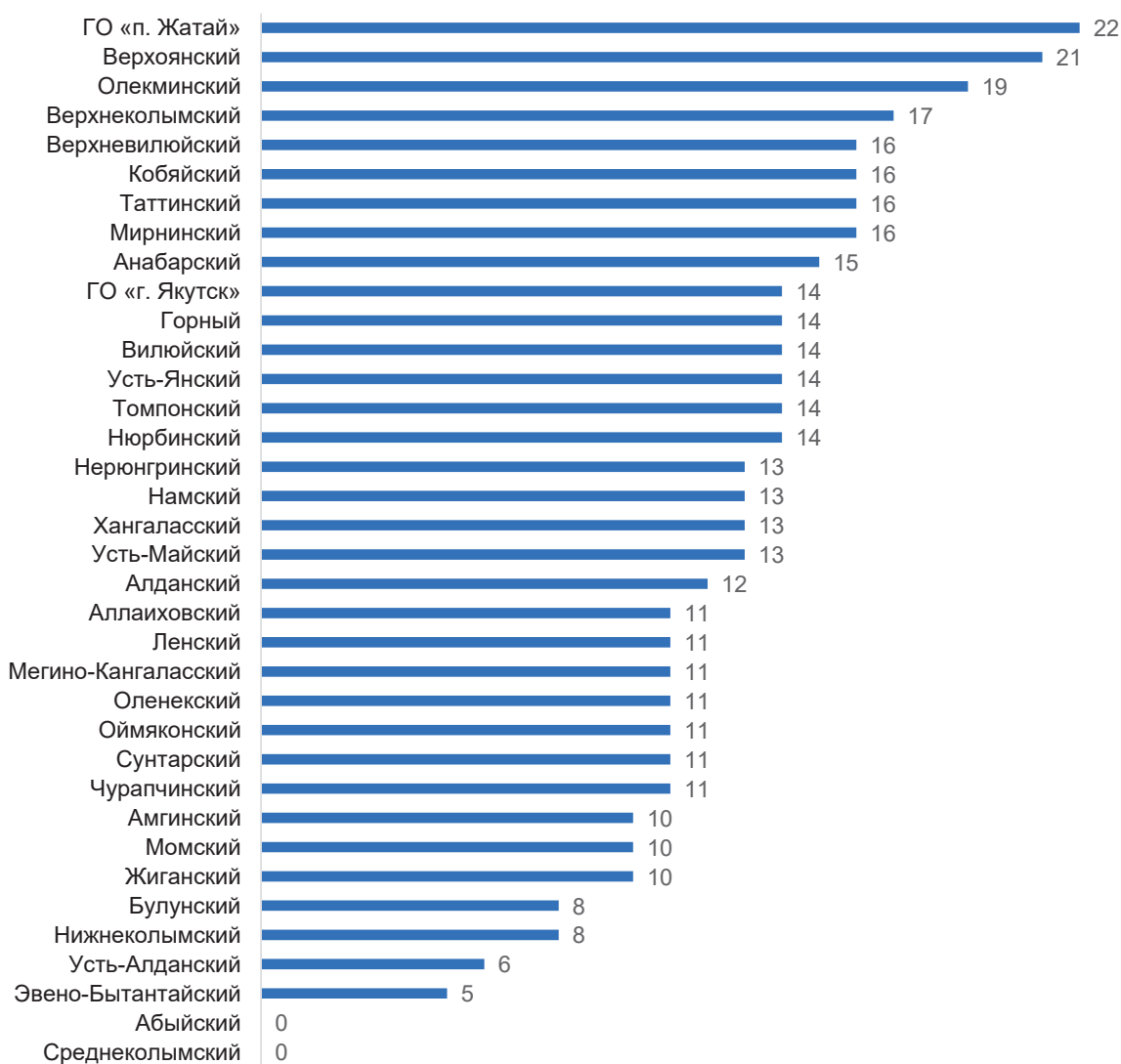
ДИАГРАММА 71. Деятельность местных сообществ (%)



Деятельность по благоустройству территорий осуществляют местные сообщества в 34 муниципальных образованиях, из них наибольшее количество отмечается в ГО «Жатай» (22%), Верхоянском (21%), Олекминском (19%) улусах (районах).

В Абыйском и Среднеколымском улусах (районах) местные сообщества не занимаются благоустройством территорий (Диаграмма 72).

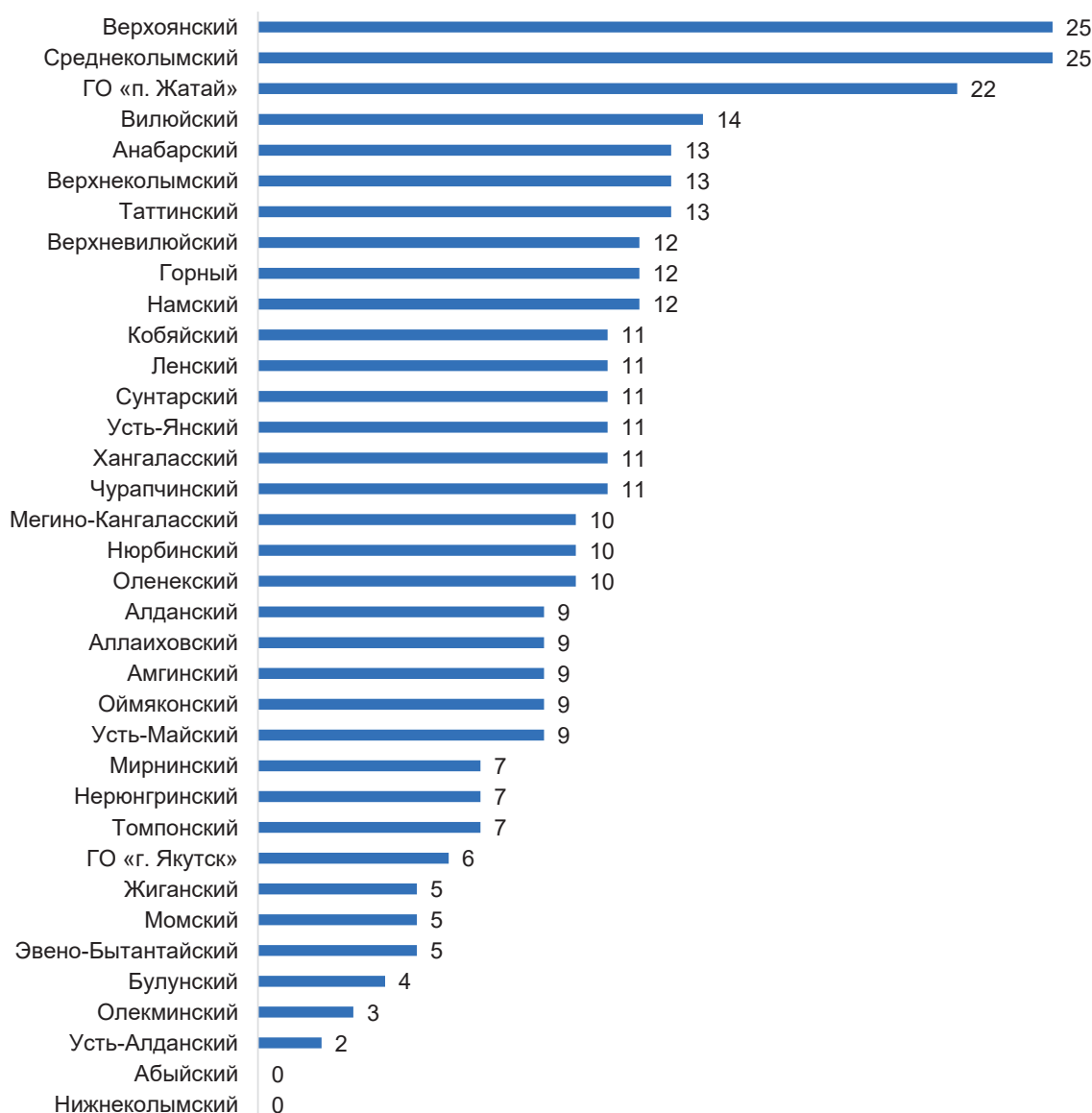
ДИАГРАММА 72. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по благоустройству территорий (%)



Деятельность по проведению субботников и акций проводят местные сообщества 34 муниципальных образований (от 2 до 25%). Наибольшее их количество отмечается в Верхоянском (25%), Среднеколымском (25%) улусах (районах) и в ГО «Жатай» (22%).

В Абыйском, Нижнеколымском улусах (районах) местные сообщества данным видом деятельности не занимаются (Диаграмма 73).

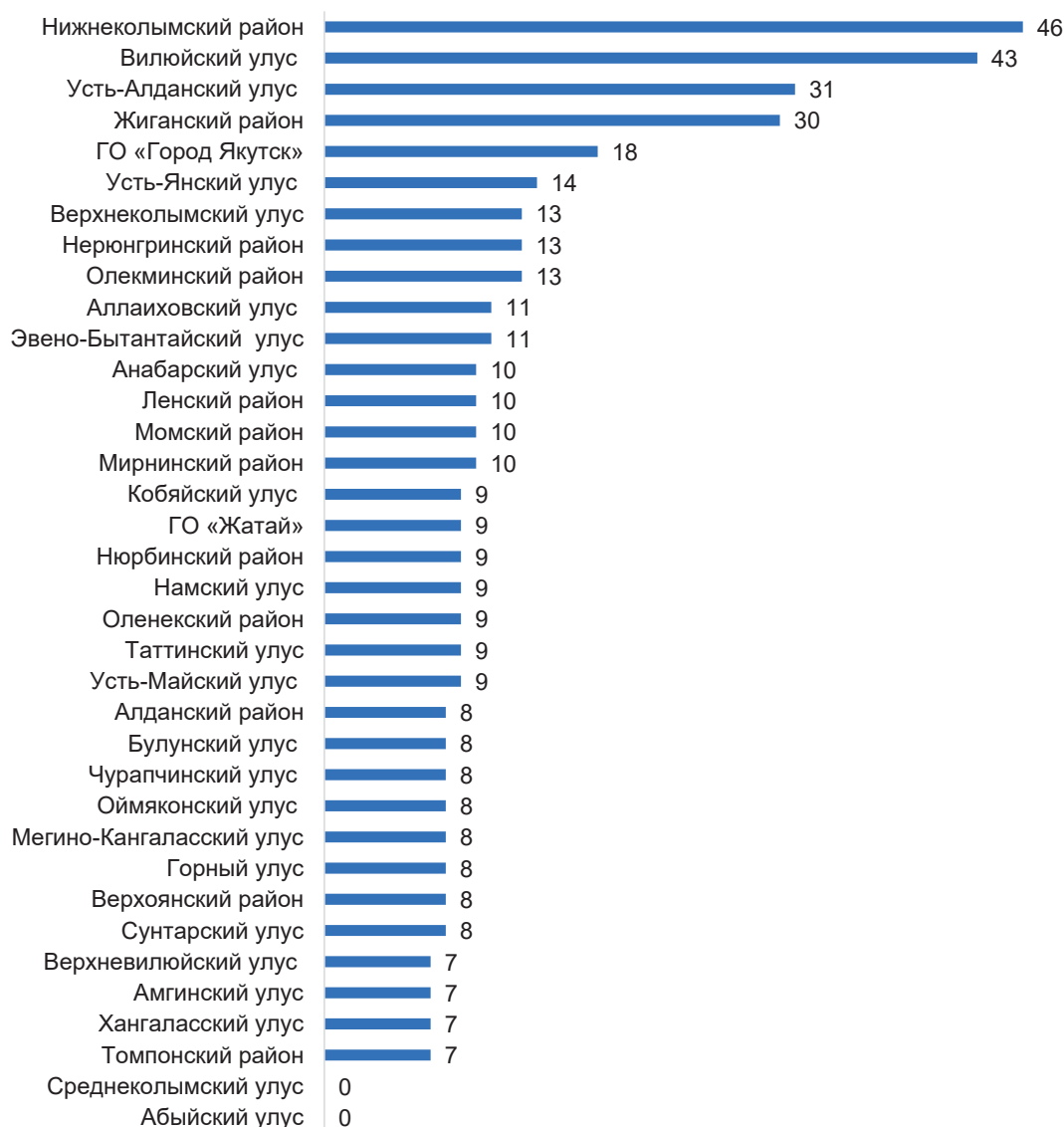
ДИАГРАММА 73. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по проведению субботников и акций (%)



Деятельность по повышению качества досуга жителей также отметили представители местных сообществ 34 муниципальных образований (от 7 до 46%). При этом, наибольшее количество местных сообществ, осуществляющих данную деятельность, наблюдается в Нижнеколымском (46%), Вилюйском (43%), Усть-Алданском (31%), Жиганском (30%) улусах (районах).

В Абыйском и Среднеколымском улусах (районах) местные сообщества не занимаются деятельностью по повышению качества досуга жителей. (Диаграмма 74).

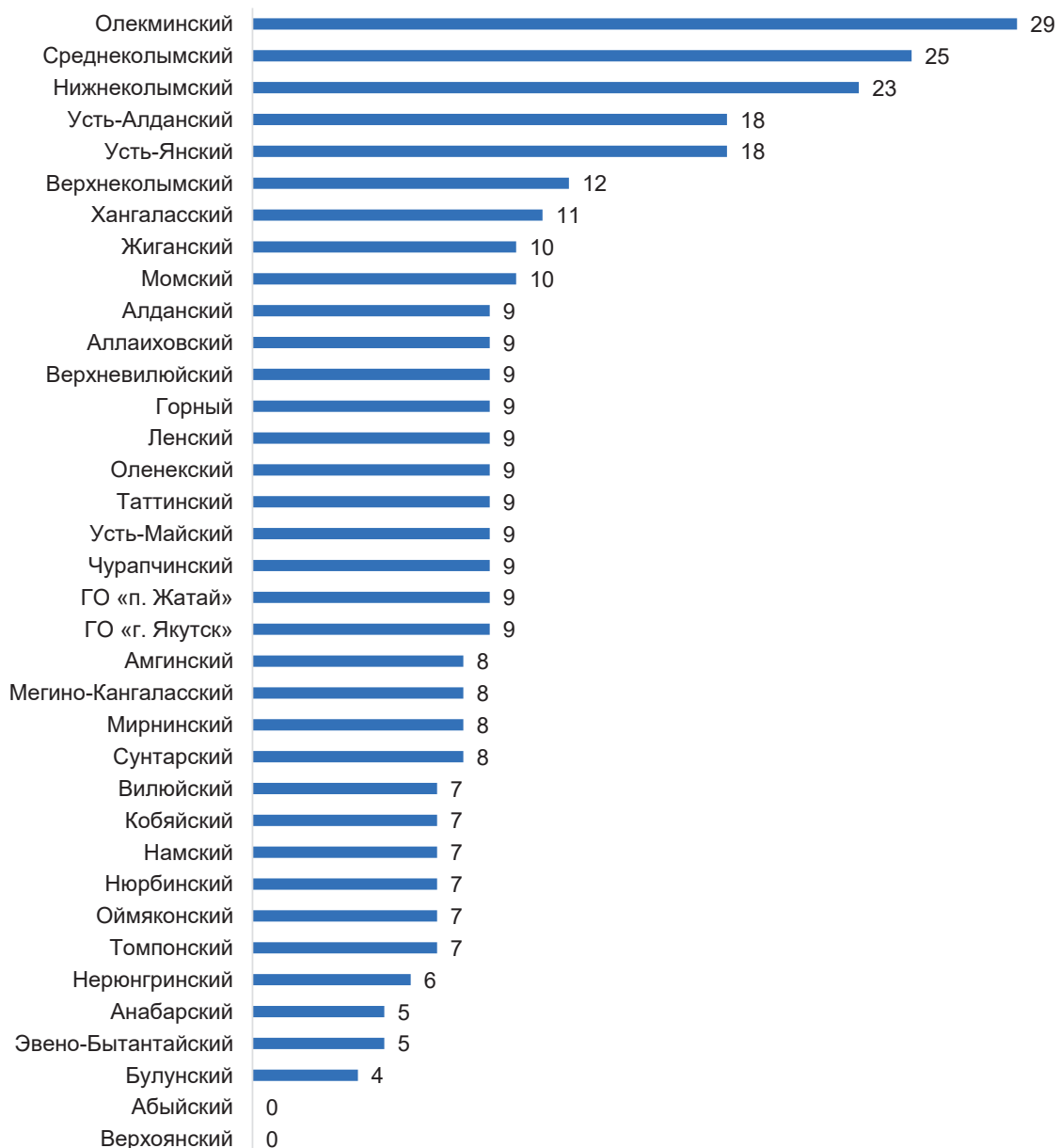
ДИАГРАММА 74. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по повышению качества досуга жителей (%)



Формированием здорового образа жизни занимаются местные сообщества 34 муниципальных образований. Наибольшее их количество отмечается в Олекминском (29%), Среднеколымском (25%), Нижнеколымском (23%) улусах (районах).

В Абыйском и Верхоянском улусах (районах) данная деятельность местными сообществами не осуществляется (Диаграмма 75).

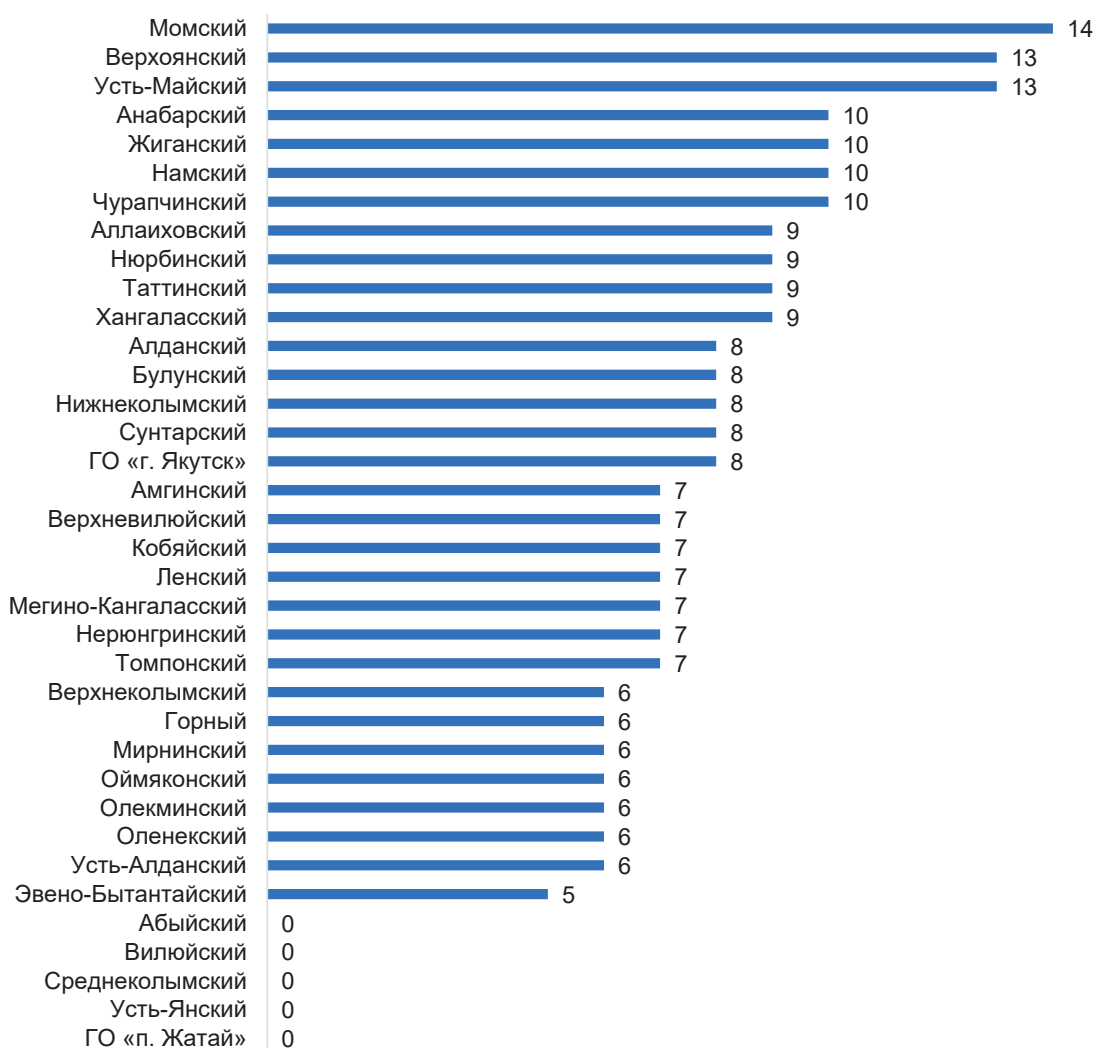
ДИАГРАММА 75. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по формированию здорового образа жизни (%)



Адресную помощь ветеранам, инвалидам, пенсионерам, малообеспеченным и многодетным семьям оказывают местные сообщества 31 муниципального образования (от 5 до 14%). Наибольшее их количество отмечается Момским (14%), Верхоянском (13%), Усть-Майском (13%) улусах (районах).

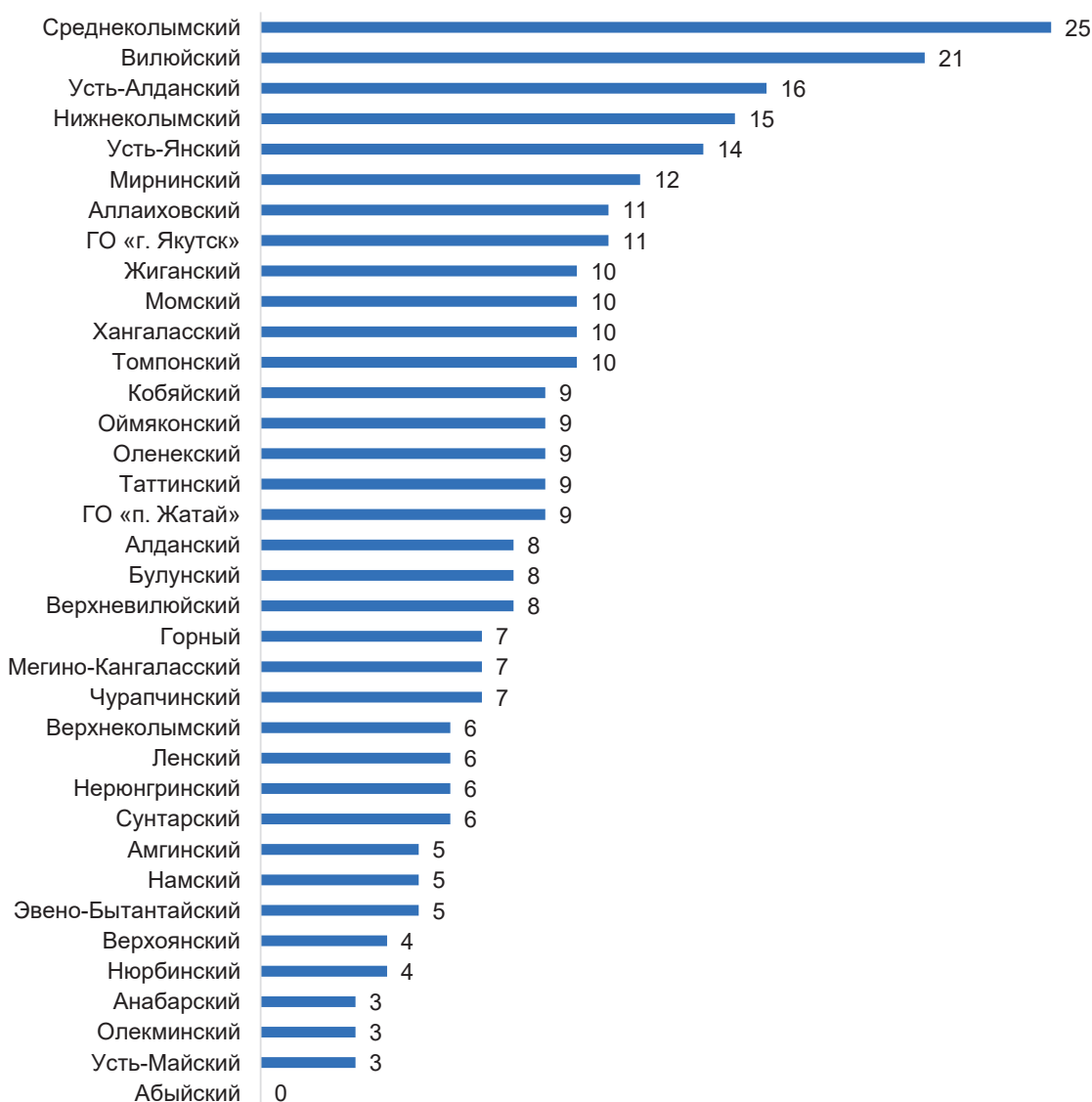
Данная деятельность не отмечена местными сообществами Абыйского, Вилюйского, Среднеколымского, Усть-Янского улусов (районов) и ГО «Жатай» (Диаграмма 76).

ДИАГРАММА 76. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по оказанию адресной помощи ветеранам, инвалидам, пенсионерам, малообеспеченным и многодетным гражданам (%)



Деятельность по воспитанию детей и молодежи осуществляют местные сообщества 35 муниципальных образований (от 3 до 25%). Лидерами по количеству местных сообществ, осуществляющих данный вид деятельности, являются Среднеколымский (25%), Вилюйский (21%) улусы (районы) (Диаграмма 77).

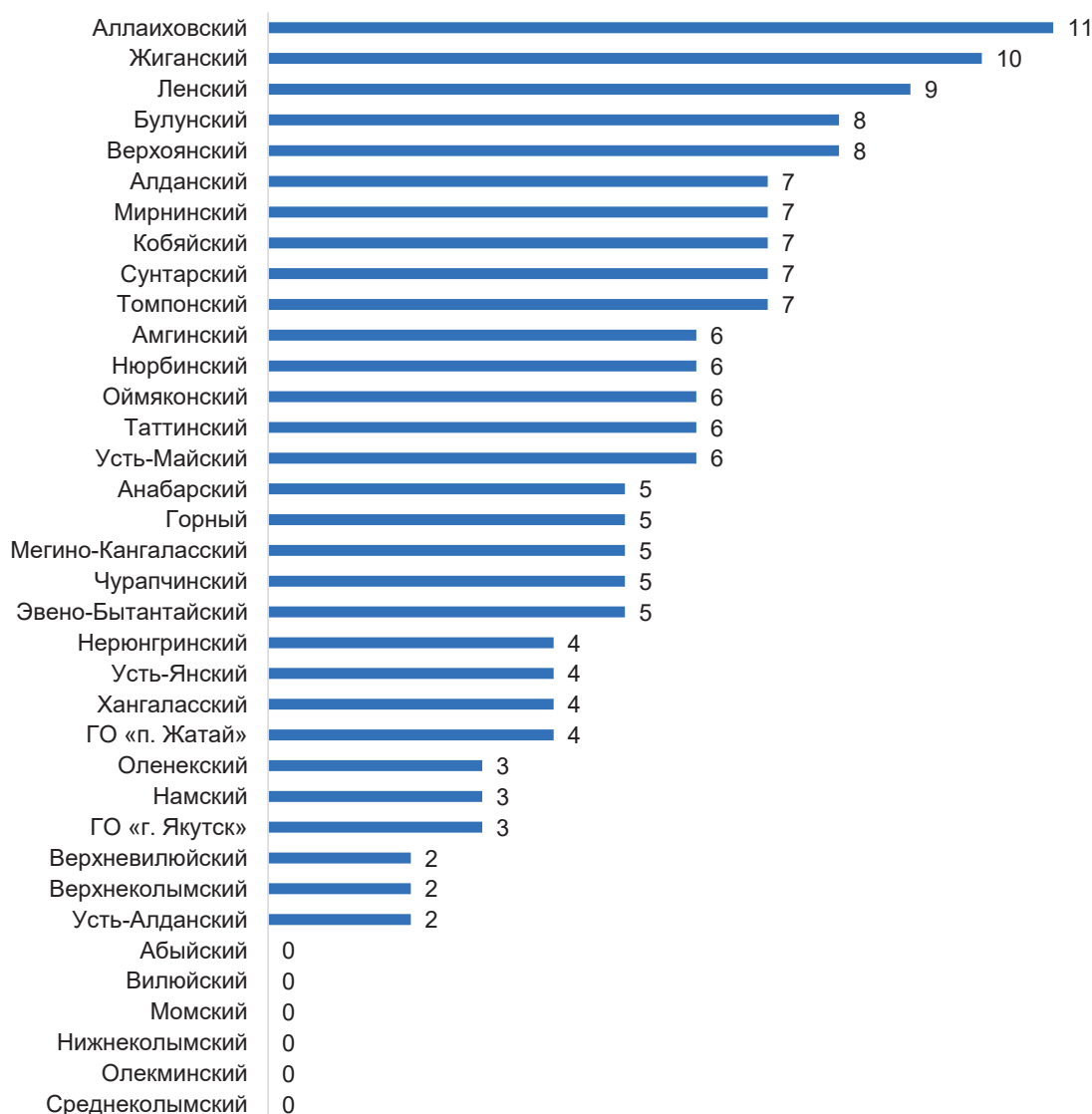
ДИАГРАММА 77. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по воспитанию детей и молодежи (%)



Волонтерскую деятельность проводят местные сообщества в 30 муниципальных образованиях (от 2 до 11%). Аллаиховский улус занимает лидирующую позицию по данному виду деятельности (11%).

Местными сообществами Абыйского, Вилюйского, Момского, Нижнеколымского, Олекминского, Среднеколымского улусов (районов) данный вид деятельности не осуществляется (Диаграмма 78).

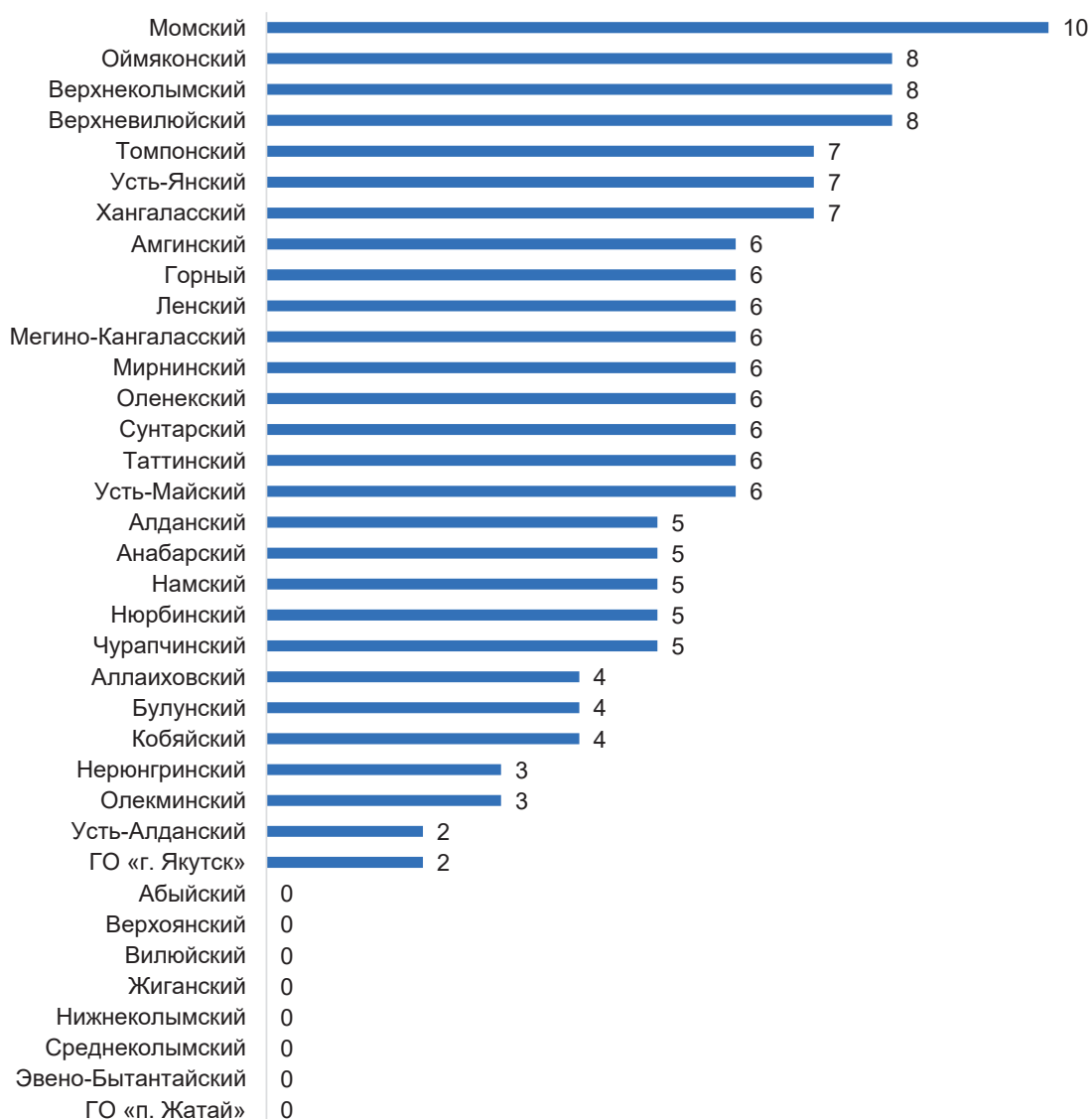
ДИАГРАММА 78. Местные сообщества, осуществляющие волонтерскую деятельность (%)



Деятельностью по физической культуре и спорту занимаются местные сообщества 28 муниципальных образований (от 2 до 10%). По данному виду деятельности лидером является Момский улус (10%).

Местными сообществами Абыйского, Верхоянского, Виллюйского, Жиганского, Нижнеколымского, Среднеколымского, Эвено-Бытантайского улусов (районов) и ГО «Жатай» данный вид деятельности не отмечен (Диаграмма 79).

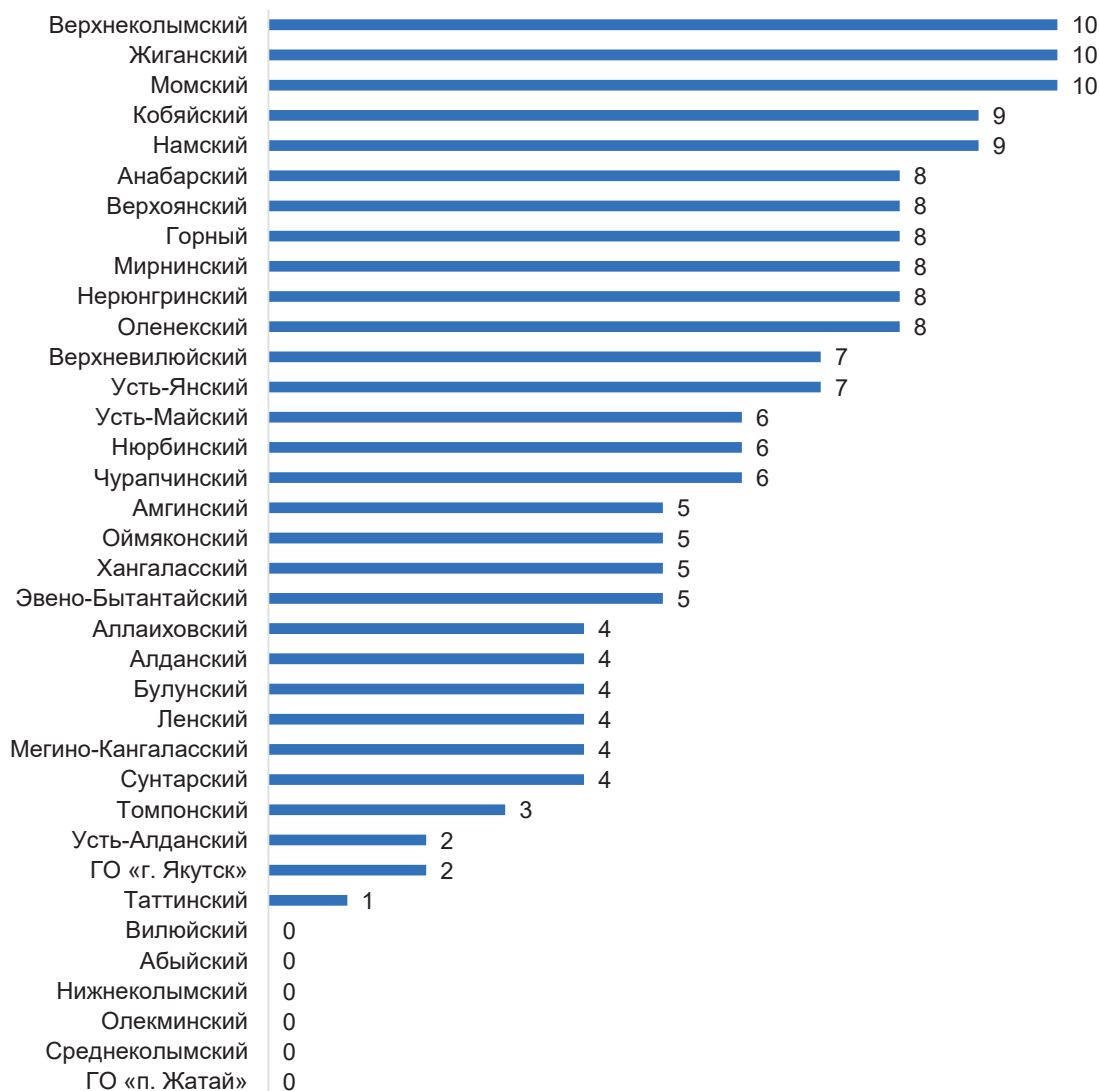
ДИАГРАММА 79. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по физической культуре и спорту (%)



Культурно-просветительской деятельностью занимаются местные сообщества 30 муниципальных образований (от 1 до 10%). Лидерами являются Верхнеколымский (10%), Жиганский (10%), Момский (10%) улусы (районы).

В 6 муниципальных образованиях данный вид деятельности не развит (Абыйский, Вилюйский, Нижнеколымский, Олекминский, Среднеколымский улусы (районы) и ГО «Жатай» (Диаграмма 80).

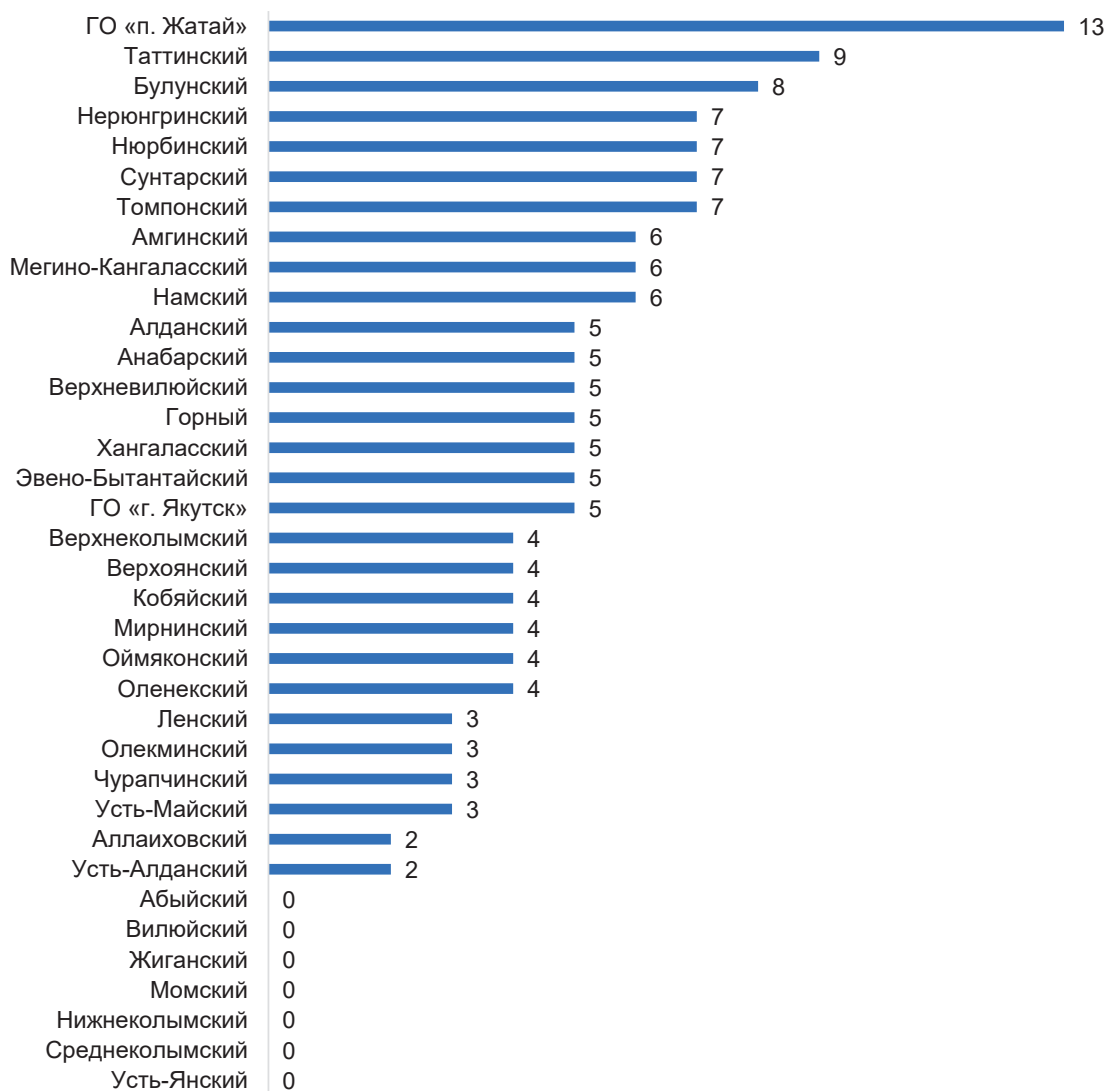
ДИАГРАММА 80. Местные сообщества, осуществляющие культурно-просветительскую деятельность (%)



Деятельность по внесению в органы местного самоуправления предложений, касающихся вопросов местного значения выполняют местные сообщества 29 муниципальных образований (от 2 до 13%). Лидером по количеству таких местных сообществ является Таттинский улус.

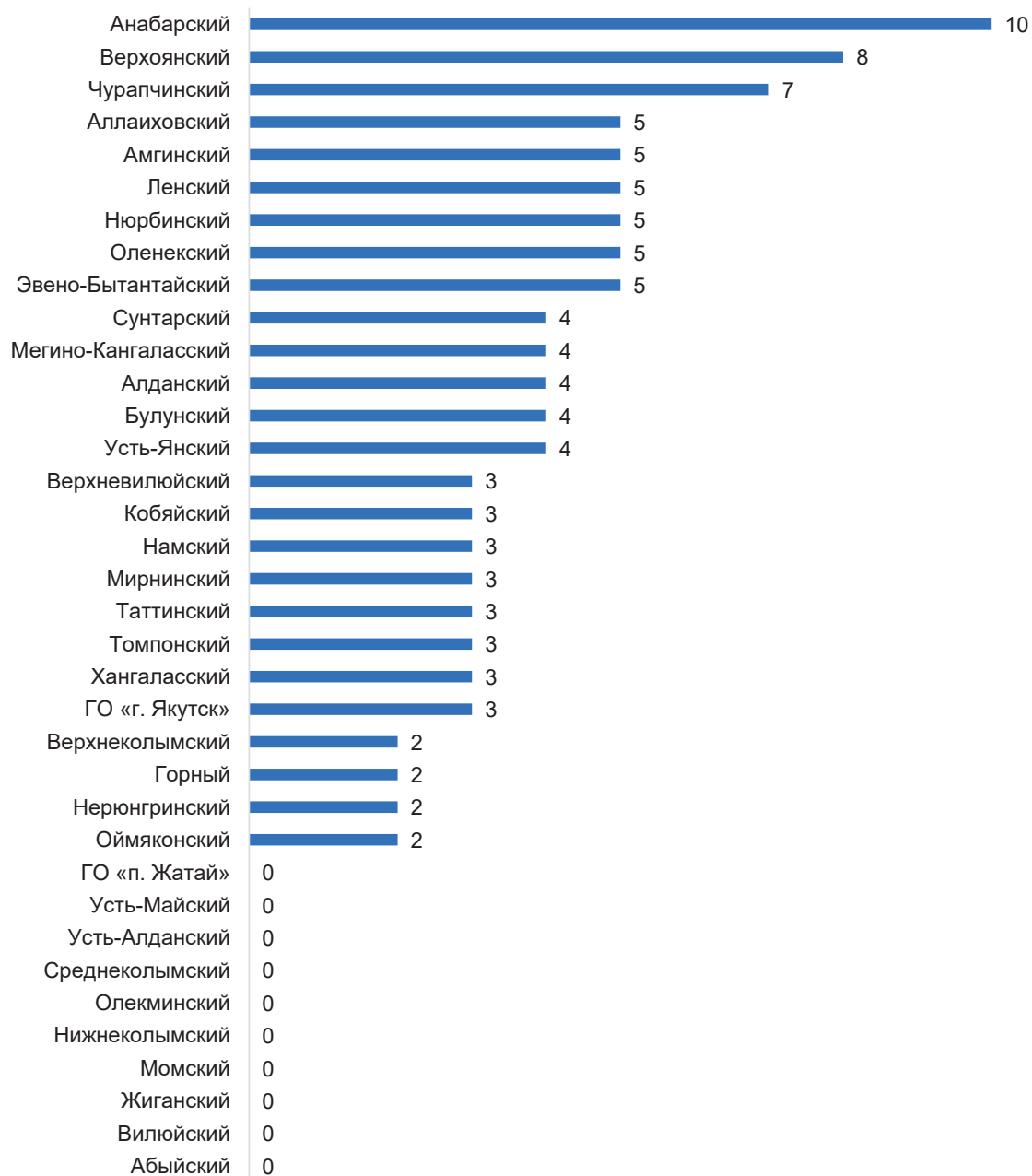
В Абыйском, Жиганском, Нижнеколымском, Усть-Янском улусах (районах) данный вид деятельности не осуществляется (Диаграмма 81).

ДИАГРАММА 81. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по внесению предложений в органы местного самоуправления, касающихся вопросов местного значения (%)



Благотворительной деятельностью занимаются местные сообщества 26 муниципальных образований (от 2 до 10%). Лидером является Анабарский улус (10%) (Диаграмма 82).

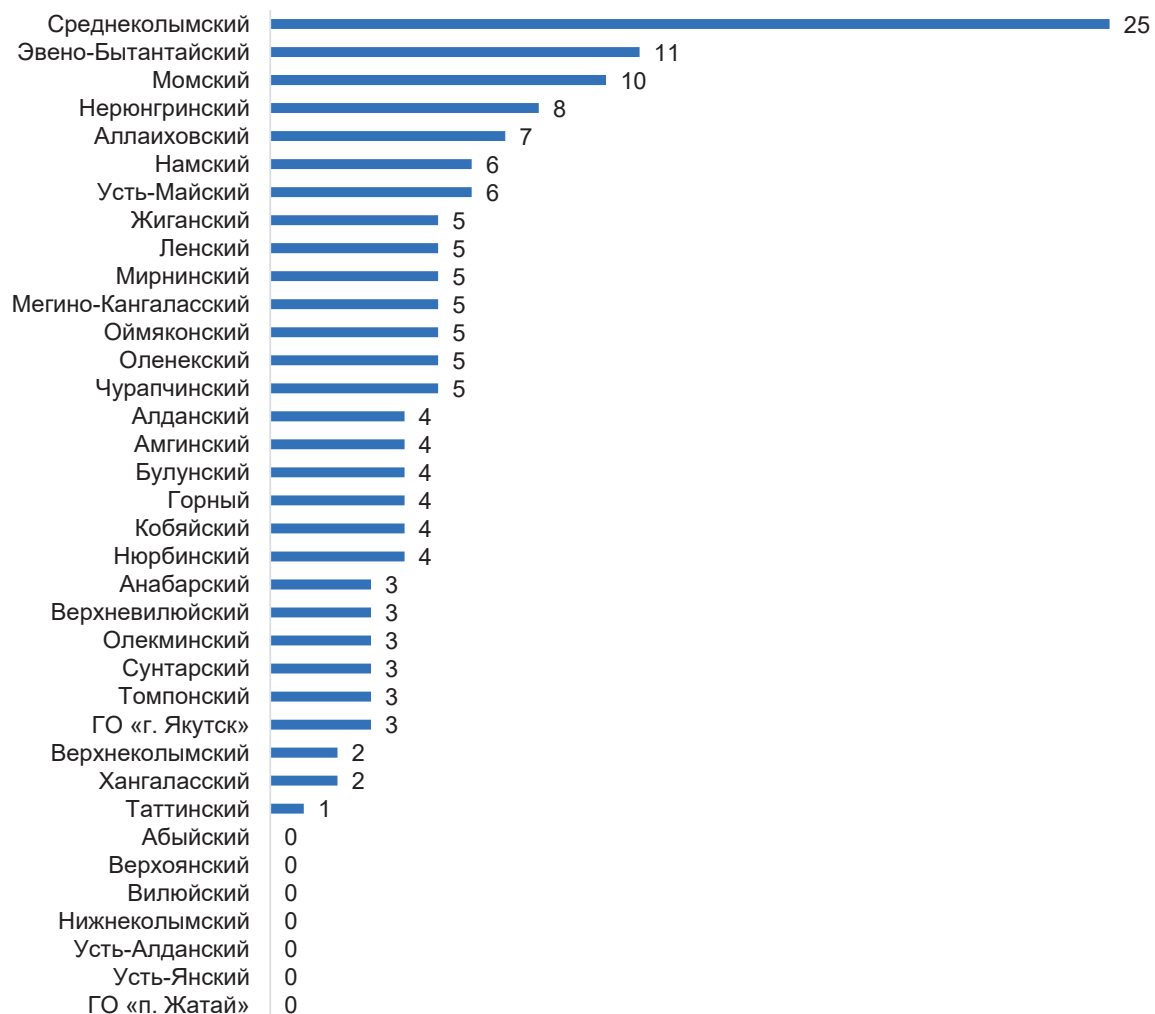
ДИАГРАММА 82. Местные сообщества, осуществляющие благотворительную деятельность (%)



Сохранением местного исторического, культурного наследия, народных традиций и промыслов, охрана памятников истории и культуры занимаются местные сообщества 29 муниципальных образований. Лидерами по данной деятельности являются местные сообщества Среднеколымского района (25%).

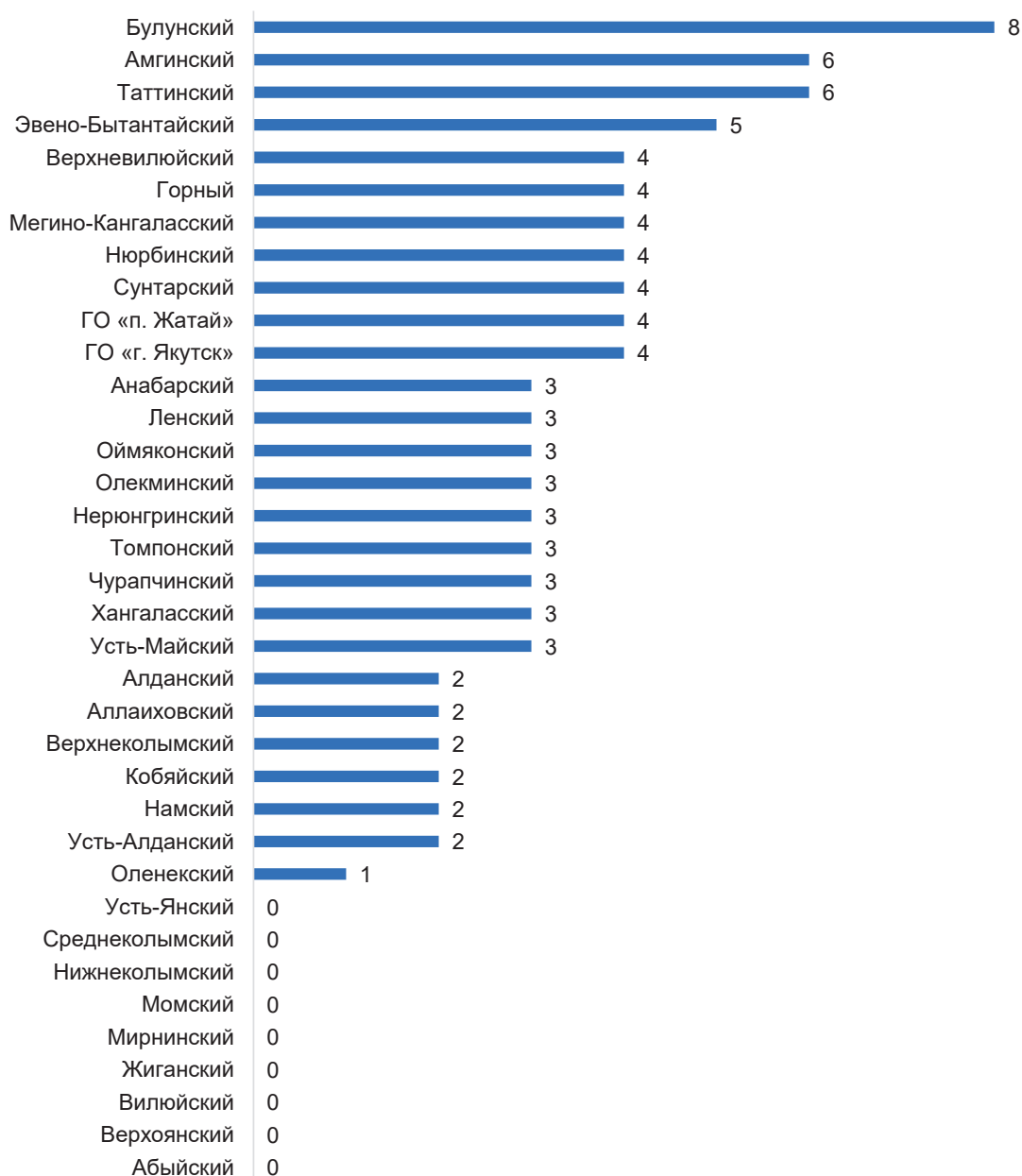
В 7 муниципальных образованиях данный вид деятельности не отмечен (Абыйский, Верхоянский, Вилюйский, Нижнеколымский, Усть-Алданский, Усть-Янский улусы (районы) и ГО «Жатай») (Диаграмма 83).

ДИАГРАММА 83. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по сохранению местного исторического, культурного наследия, народных традиций и промыслов, охрана памятников истории и культуры (%)



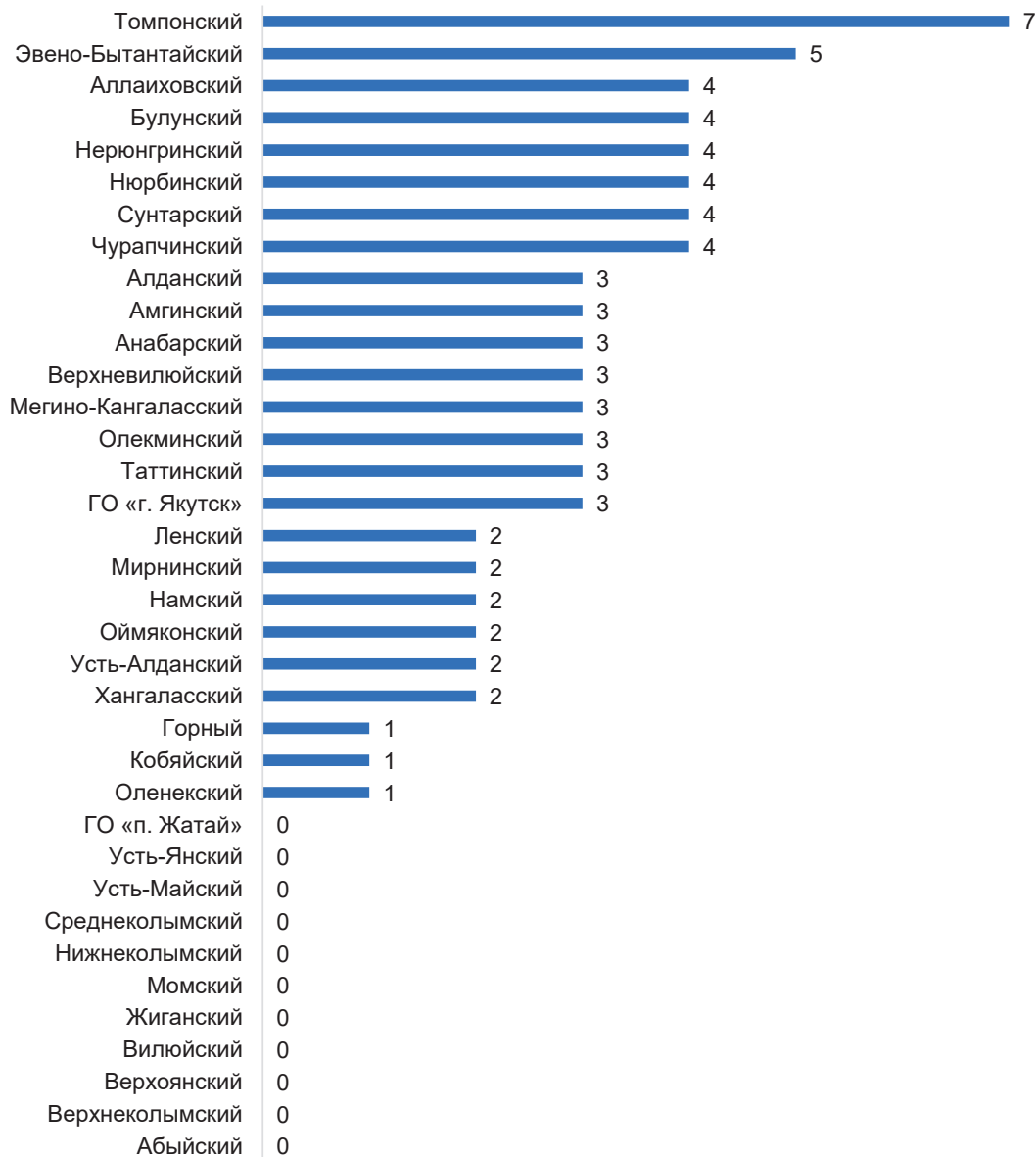
Общественный контроль за уборкой территории, вывозом мусора и т.д. осуществляют местные сообщества 27 муниципальных образований (от 1 до 8 %). Наибольшее их количество отмечено в Булунском районе (8%) (Диаграмма 84).

ДИАГРАММА 84. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по общественному контролю за уборкой территории, вывозом мусора и т.д. (%)



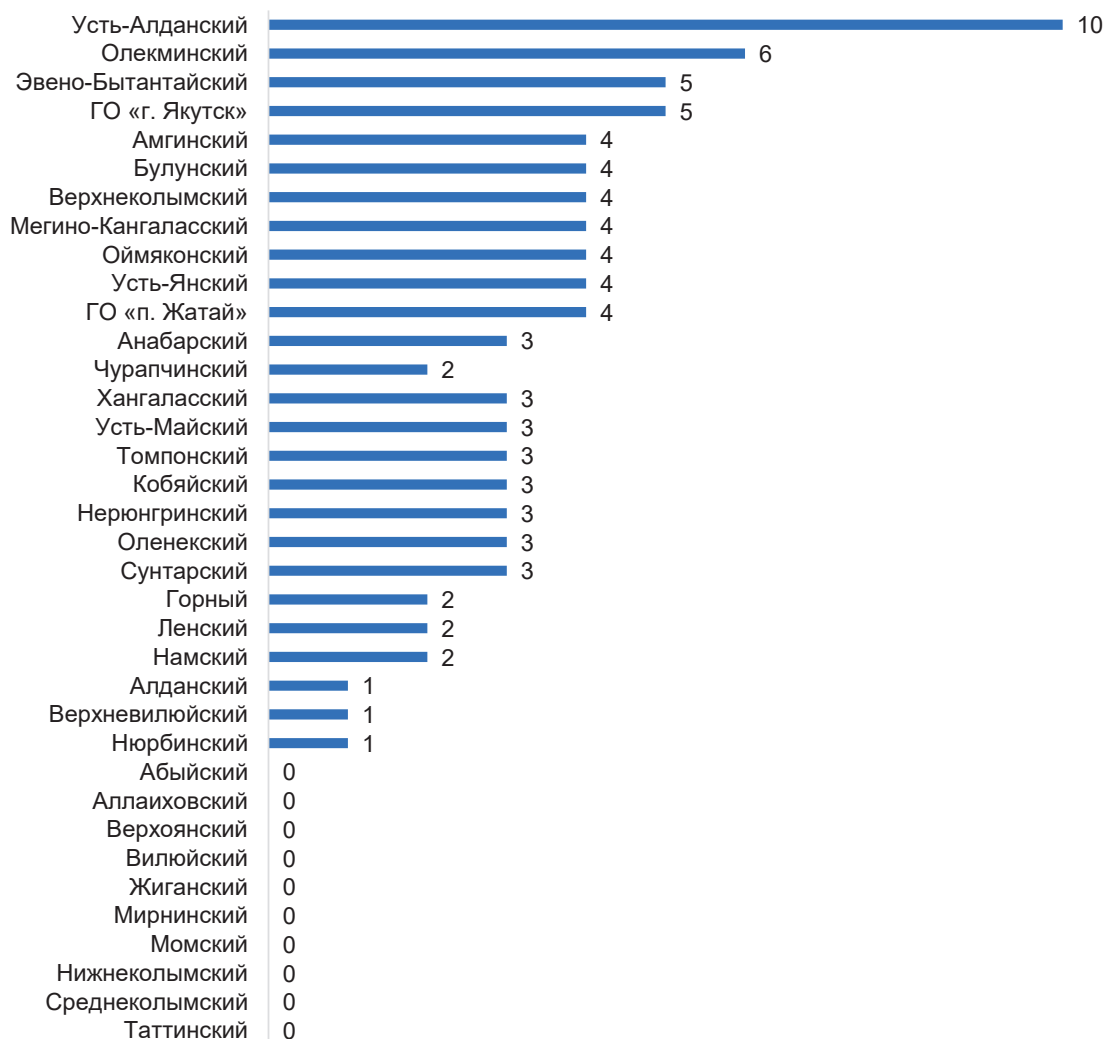
Деятельность по решению различных социально-бытовых потребностей жителей осуществляют местные сообщества в 25 муниципальных образованиях. Наибольшее их количество отмечено в Томпонском районе (7%) (Диаграмма 85).

ДИАГРАММА 85. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по решению различных социально-бытовых потребностей жителей (%)



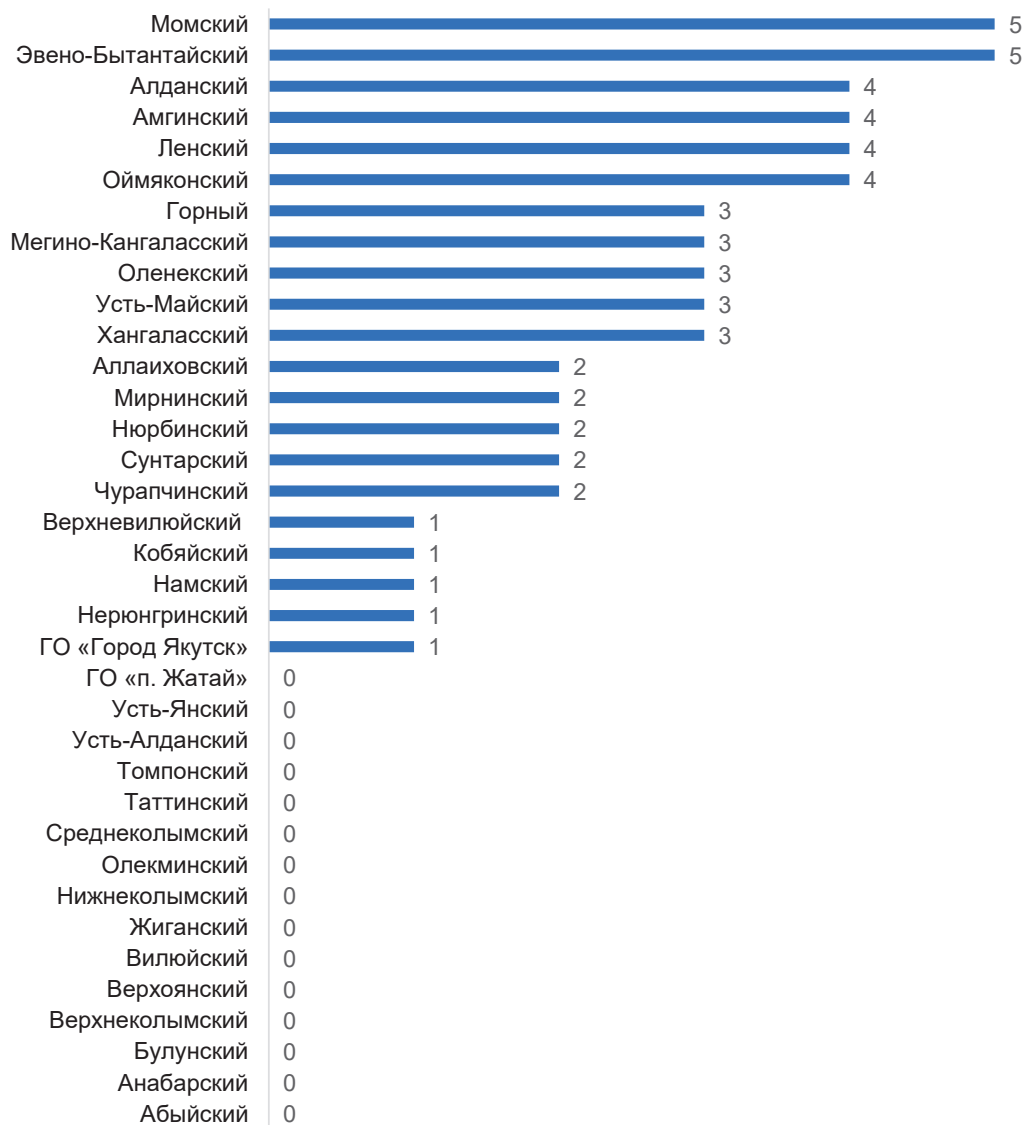
Деятельностью по повышению безопасности жизни граждан занимаются местные сообщества 26 муниципальных образований. Особое внимание данному вопросу уделяется местными сообществами Усть-Алданского улуса (10%) (Диаграмма 86).

ДИАГРАММА 86. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по повышению безопасности жизни граждан (%)



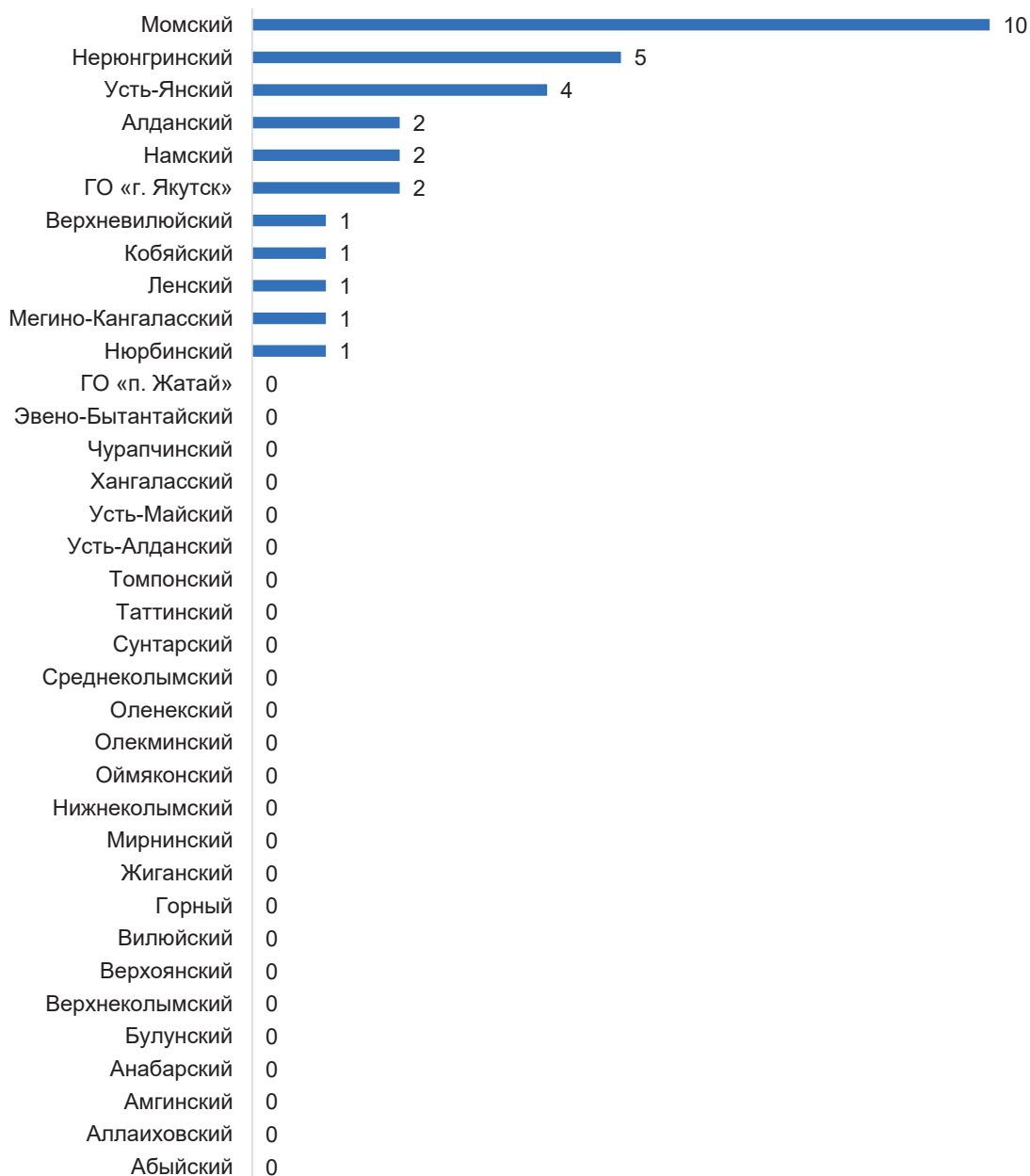
Вопросами экологии и охраны природы занимаются местные сообщества 21 муниципального образования (от 1 до 5%). Наибольшее их количество отмечено в Момском (5%), Эвено-Бытантайском (5%) улусах (районах) (Диаграмма 87).

ДИАГРАММА 87. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по экологии, охране природы (%)



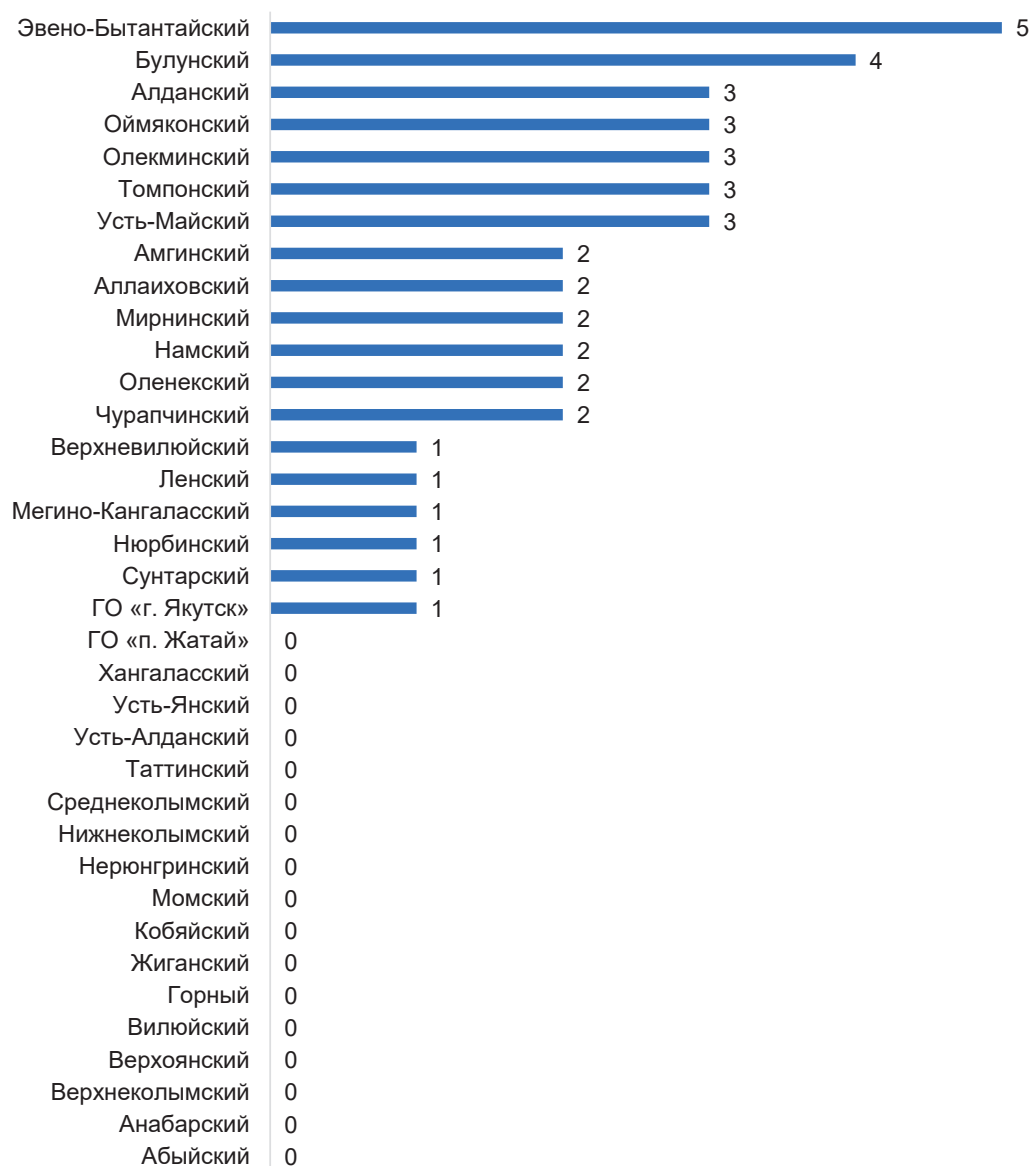
Другие виды деятельности осуществляют местные сообщества 11 муниципальных образований (Диаграмма 88).

ДИАГРАММА 88. Местные сообщества, осуществляющие другие виды деятельности (%)



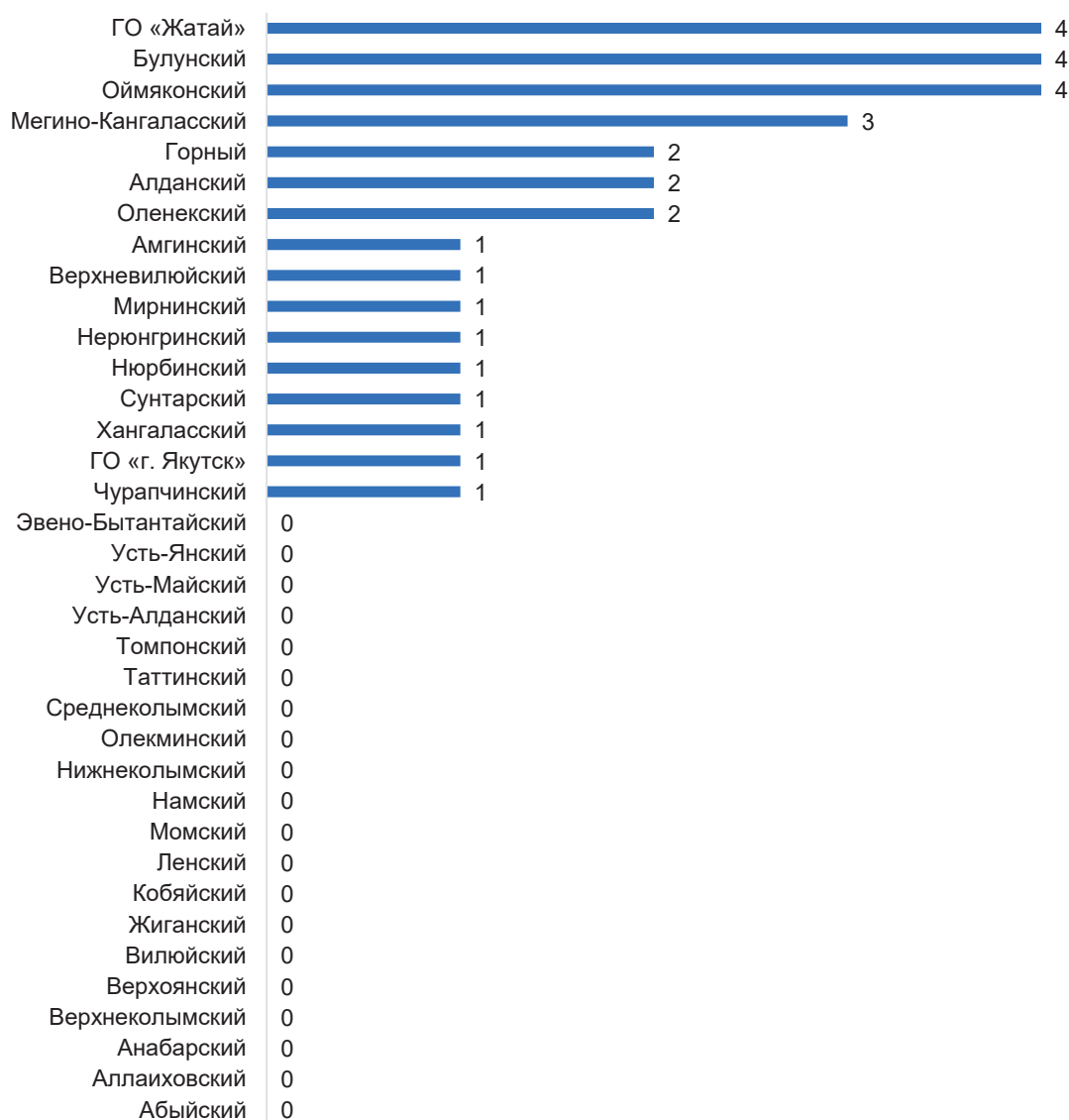
Деятельностью по организации помощи школам, детским садам, больницам и поликлиникам, социальным учреждениям занимаются местные сообщества в 19 муниципальных образованиях (от 1 до 5%). Лидер Эвено-Бытантайский район (5%) (Диаграмма 89).

ДИАГРАММА 89. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по организации помощи школам, детским садам, больницам и поликлиникам, соцучреждениям (%)



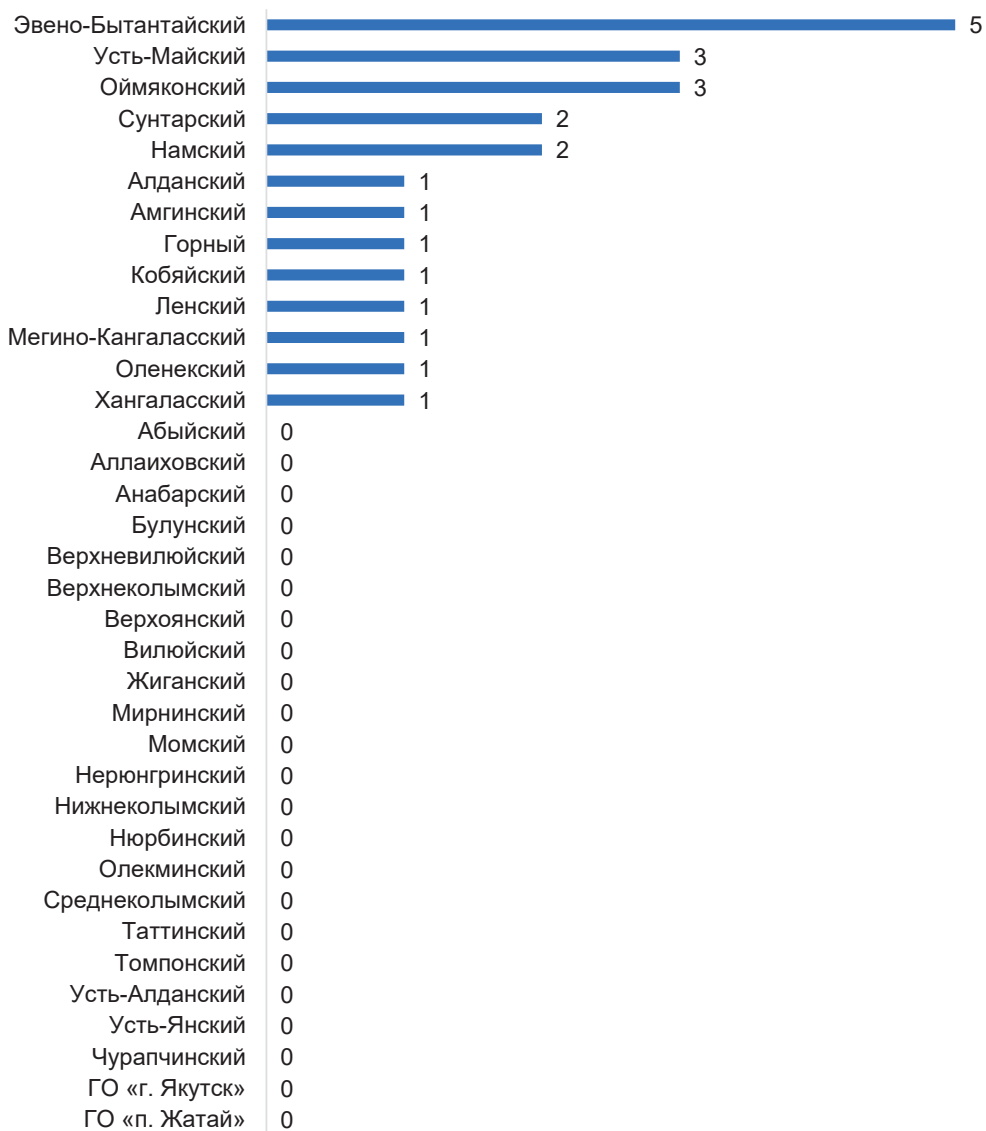
Занятость и самозанятость граждан организуют местные сообщества в 16 муниципальных образованиях (1 до 4%). Лидеры ГО «Жатай» (4%), Булунский (4%), Оймяконский (4%) улусы (районы) (Диаграмма 90).

ДИАГРАММА 90. Местные сообщества, осуществляющие деятельность по организации занятости, самозанятости граждан (%)



Организацией деятельности пожарных дружин занимаются местные сообщества 13 муниципальных образований. Лидером является Эвено-Бытантайский район (Диаграмма 91).

ДИАГРАММА 91. Местные сообщества - пожарные дружины (%)



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Около четверти опрошенных представителей местных сообществ отметили взаимодействие с органами местного самоуправления (24%).

22% взаимодействуют с индивидуальными предпринимателями.

21% опрошенных отметили, что их местное сообщество ни с кем не взаимодействует.

18% взаимодействуют с органами государственными и муниципальными учреждениями.

8% взаимодействуют с органами государственной власти.

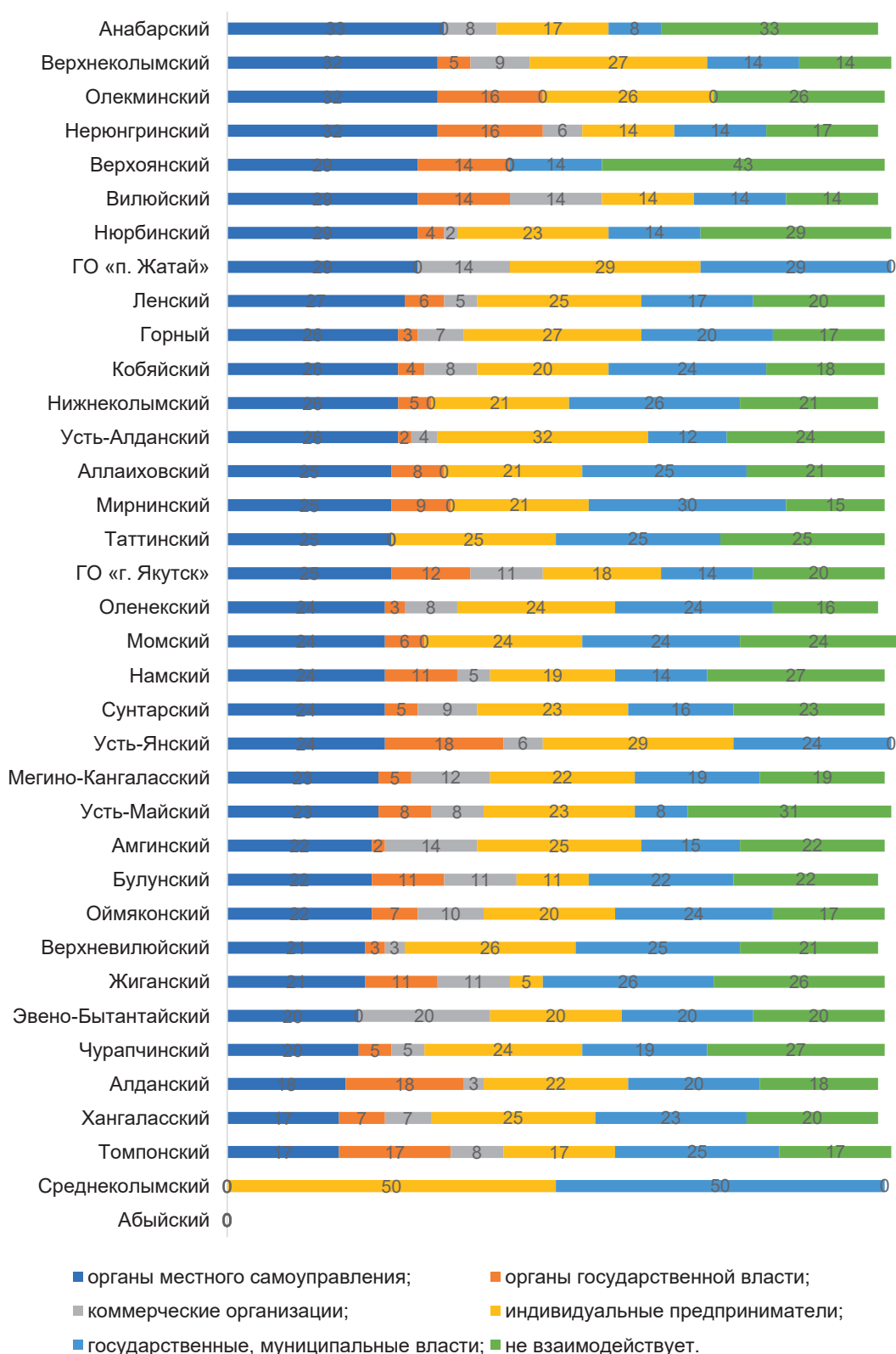
Взаимодействие с коммерческими организациями подтвердило только 8% опрошенных (Диаграмма 92).

ДИАГРАММА 92. Взаимодействие местных сообществ (%)



Взаимодействие местных сообществ в разрезе муниципальных образований на Диаграмме 93.

ДИАГРАММА 93. Взаимодействие местных сообществ (%)



ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Наибольшее количество респондентов отметило, то что основными источниками финансирования местных сообществ являются субсидии из средств Государственного бюджета РС(Я) местным бюджетам на софинансирование проектов развития общественной инфраструктуры, основанных на местных инициативах (ППМИ) (17%), членские взносы (13%), средства гранта Главы Республики Саха (Якутия) (12%), гранты Фонда президентских грантов (11%), гранты других грантооператоров (10%).

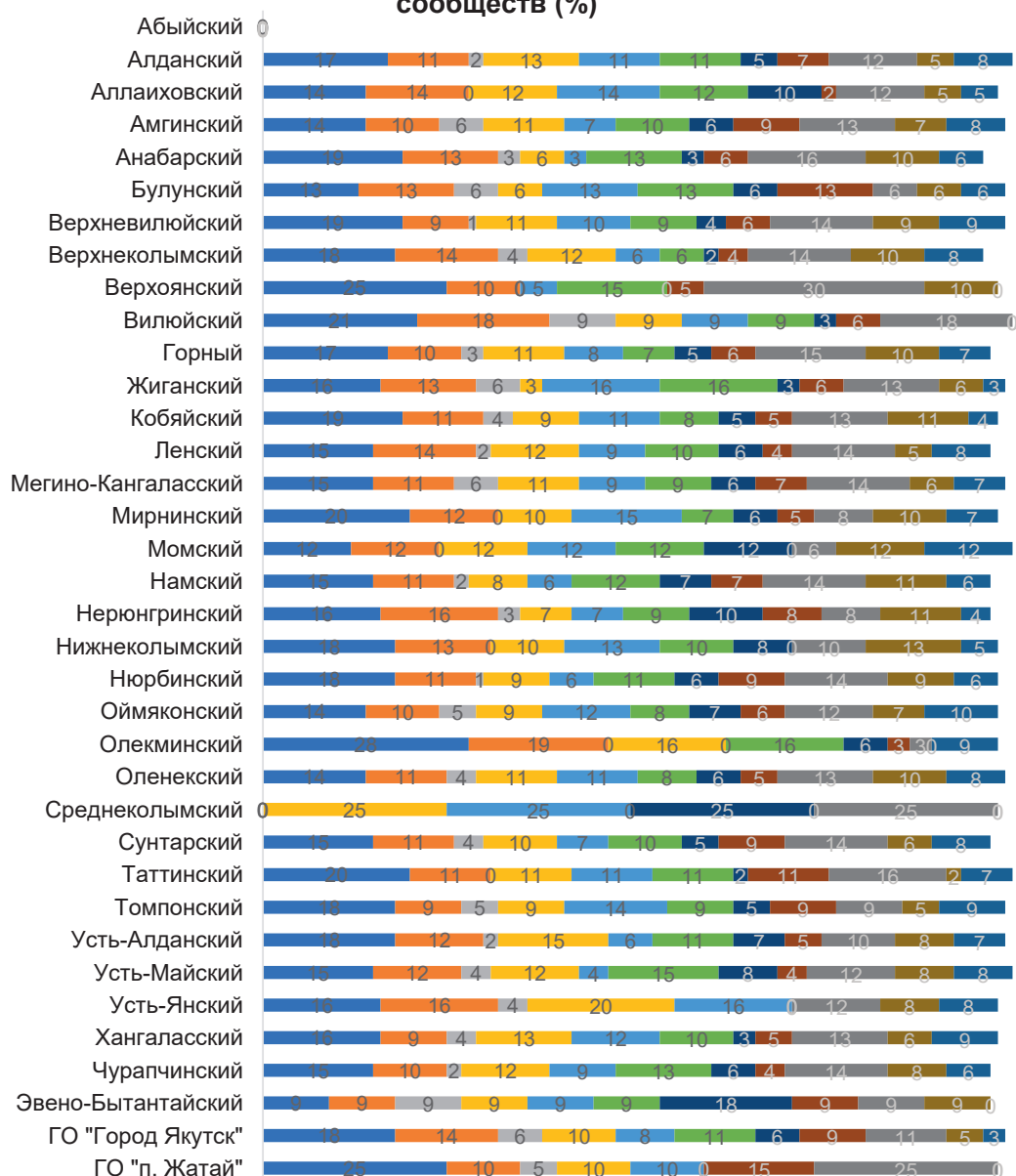
ДИАГРАММА 94. Источники финансирования местных сообществ (%)



Только 3% опрошенных указали на то, что источниками финансирования местных сообществ являются субсидии и гранты из муниципального бюджета (Диаграмма 94).

Источники финансирования в разрезе муниципальных образований на Диаграмме 95.

ДИАГРАММА 95. Источники финансирования местных сообществ (%)



- субсидия ППМИ (программа поддержки местных инициатив)
- гранты Главы Республики Саха (Якутия)
- субсидии и гранты из муниципального бюджета
- гранты Фонда президентских грантов
- гранты Фонда культурных инициатив
- гранты других грантооператоров
- пожертвования от физических лиц
- пожертвования от коммерческих организаций
- членские взносы

ДОСТИЖЕНИЯ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Наибольшим достижением для местных сообществ явилась регистрация местного сообщества как юридического лица (18%).

На втором месте по количеству ответов занимает оказание благотворительной помощи (14%).

И на третьем месте проведение социально-культурных мероприятий (13%).

Также, благоустроили территорию 11%, организовали волонтерское движение, акции – 11%, установили общественный контроль 10%, имеют другие достижения

ДИАГРАММА 96. Достижения местных сообществ (%)



8%, провели спортивное мероприятие 7%, приняли участие в решении вопросов местного значения 6%, построили детскую площадку, спортивную площадку, сквер 4% местных сообществ (Диаграмма 96).

Зарегистрировались как юридическое лицо местные сообщества в 34 муниципальных образованиях (от 9 до 31%).

Оказали благотворительную помощь местные сообщества в 35 муниципальных образованиях (от 3 до 30%).

В 35 муниципальных образованиях провели социально-культурные мероприятия (от 9 до 21%).

Благоустроили территорию местные сообщества в 32 муниципальных образованиях (от 7 до 17%).

Организовали волонтерское движение, акции в 34 муниципальных образованиях (от 3 до 25%).

Общественный контроль установлен в 32 муниципальных образованиях (от 3 до 25%).

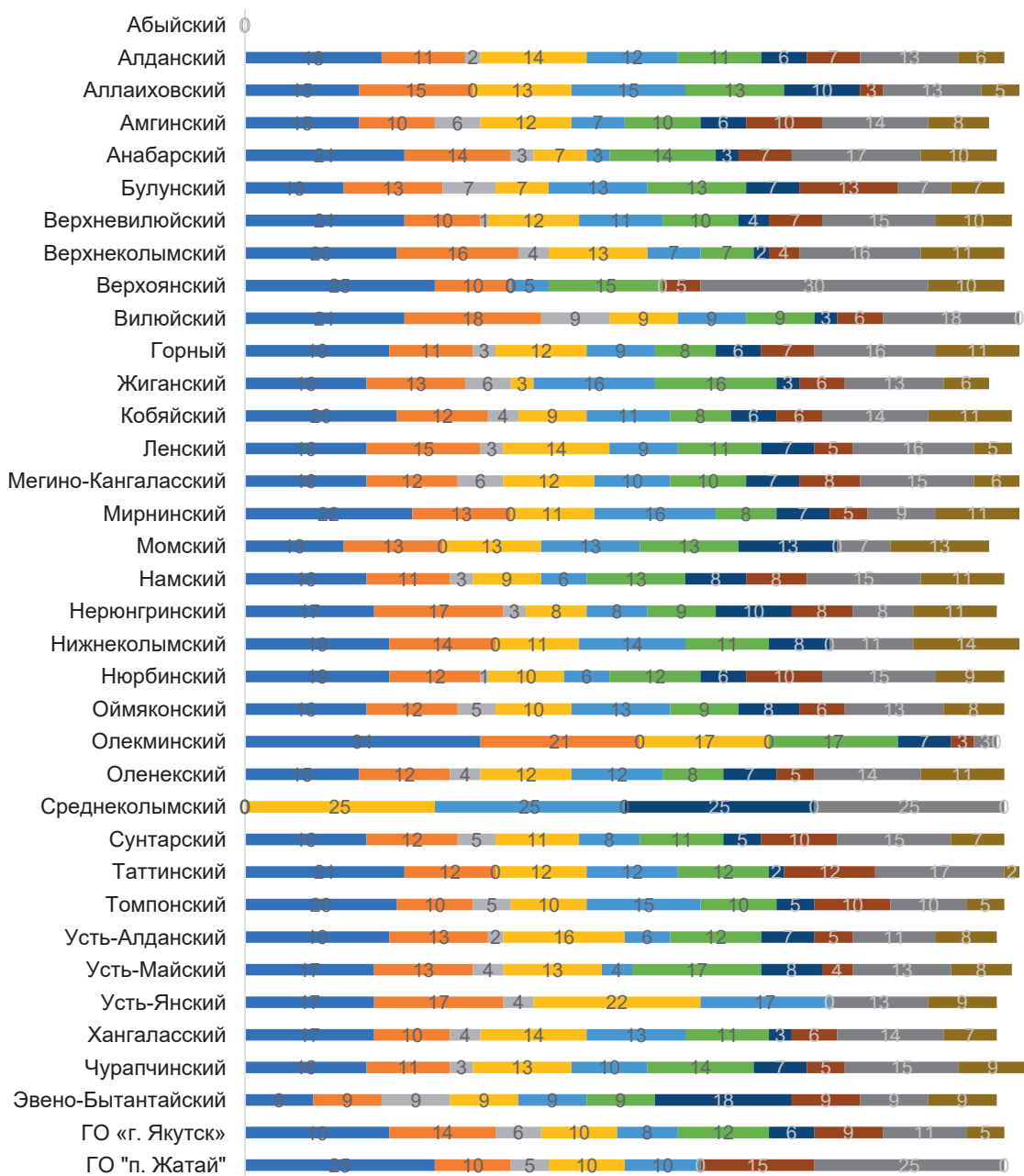
Местные сообщества в 31 муниципальном образовании имеют другие достижения (от 2 до 14%).

Спортивно-массовые мероприятия проведены в 31 муниципальном образовании (от 3 до 15%).

Местные сообщества в 32 муниципальных образованиях приняли участие в решении вопросов местного значения (от 2 до 25%).

Построили детскую площадку, спортивную площадку, сквер в 27 муниципальных образованиях (от 1 до 9%) (Диаграмма 97).

ДИАГРАММА 97. Достижения местных сообществ (%)



- Зарегистрировались как юридическое лицо;
- Провели социально-культурные мероприятия (ысыах, концерт, акции);
- Построили детскую площадку, спортивную площадку, сквер, памятник;
- Организовали волонтерское движение, акции;
- Установили общественный контроль;
- Благоустроили территорию;
- Приняли участие в решении вопросов местного значения;
- Провели спортивно-массовые мероприятия;
- оказали благотворительную помощь;
- Другое

ПРОБЛЕМЫ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Как отметили респонденты основной проблемой для местных сообществ является отсутствие поддержки органов местного самоуправления (25%).

17 % респондентов отметили низкую активность жителей местного сообщества.

Отсутствие лидера является проблемой для 16 % опрошенных.

Респондентами также отмечен низкий уровень компетенций и нехватка ресурсов 15% и 13% соответственно (Диаграмма 98).

ДИАГРАММА 98. Проблемы местных сообществ (%)



В разбивке по муниципальным образованиям проблему отсутствия поддержки органов местного самоуправления отметили в 34 муниципальных образованиях (от 13 до 45%).

Проблема низкой активности жителей местных сообществ стоит также в 34 муниципальных образованиях (от 13 до 24%).

Отсутствие лидера местного сообщества является проблемой для 34 муниципальных образований (от 9 до 33%).

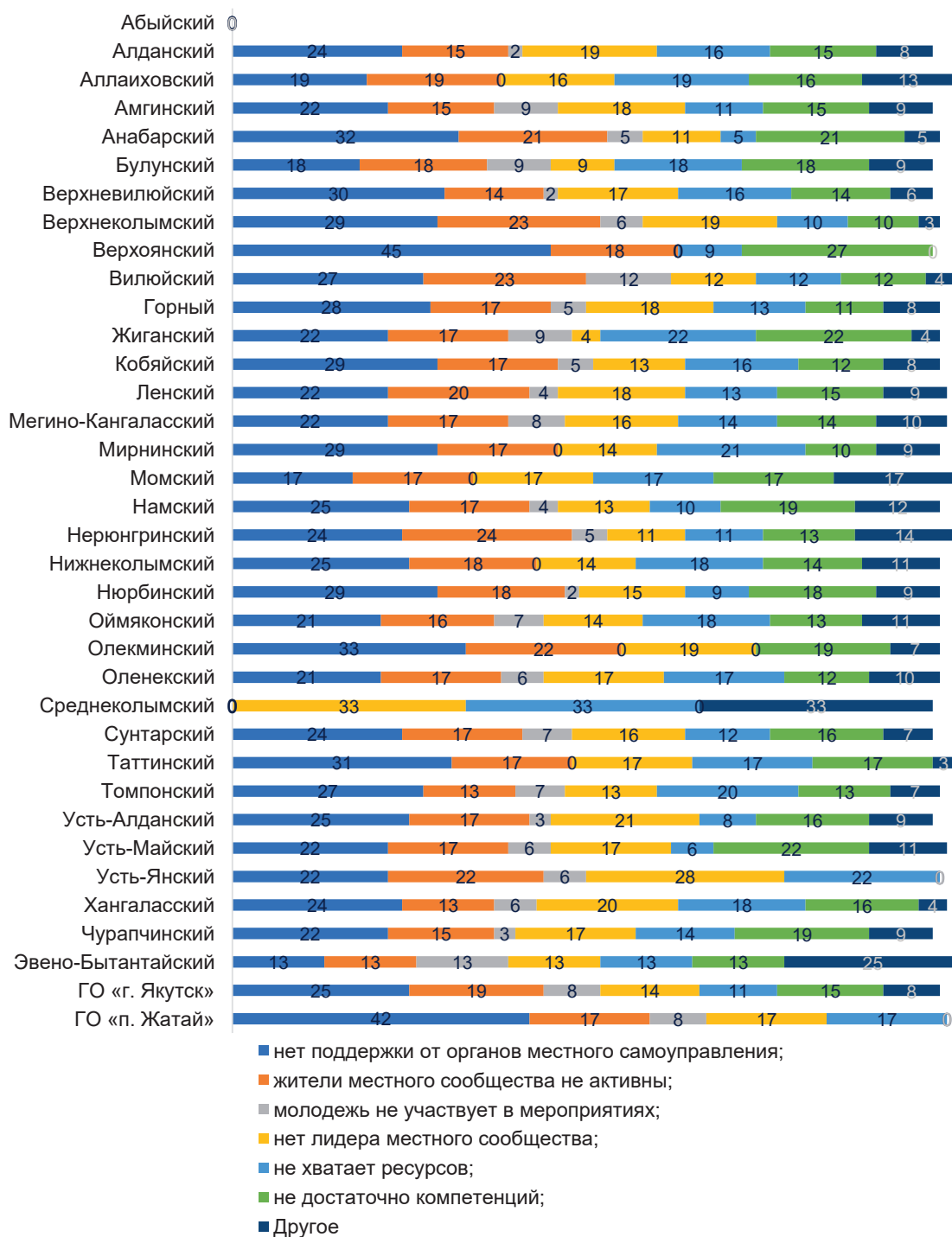
Проблему недостаточности компетенций для развития местного сообщества отметили в 32 муниципальных образованиях (от 10 до 27%).

Не хватку ресурсов отмечают в 35 муниципальных образованиях (от 5 до 33%).

В 32 муниципальных образованиях отмечают другие проблемы (от 3 до 33%).

Проблема низкой активности молодежи в мероприятиях стоит в 27 муниципальных образованиях (Диаграмма 99).

ДИАГРАММА 99. Проблемы местных сообществ (%)



ПОТРЕБНОСТЬ В РЕСУРСАХ

131

Наибольшее количество респондентов отметили потребность в финансовых ресурсах (гранты, субсидии, пожертвования, взносы) (27%).

Также существует потребность в человеческих ресурсах (население, лидеры, волонтеры, партнеры), что отметили 19% респондентов.

В информационных ресурсах (сайт, страница в социальных сетях, интернет) нуждается 17% респондентов.

16% респондентов отметили потребность в других ресурсах.

У 15% респондентов имеется потребность в административных ресурсах (поддержка органов власти).

В материальных ресурсах нуждается 6% респондентов (Диаграмма 100).

ДИАГРАММА 100. Потребность местных сообщества в ресурсах (%)

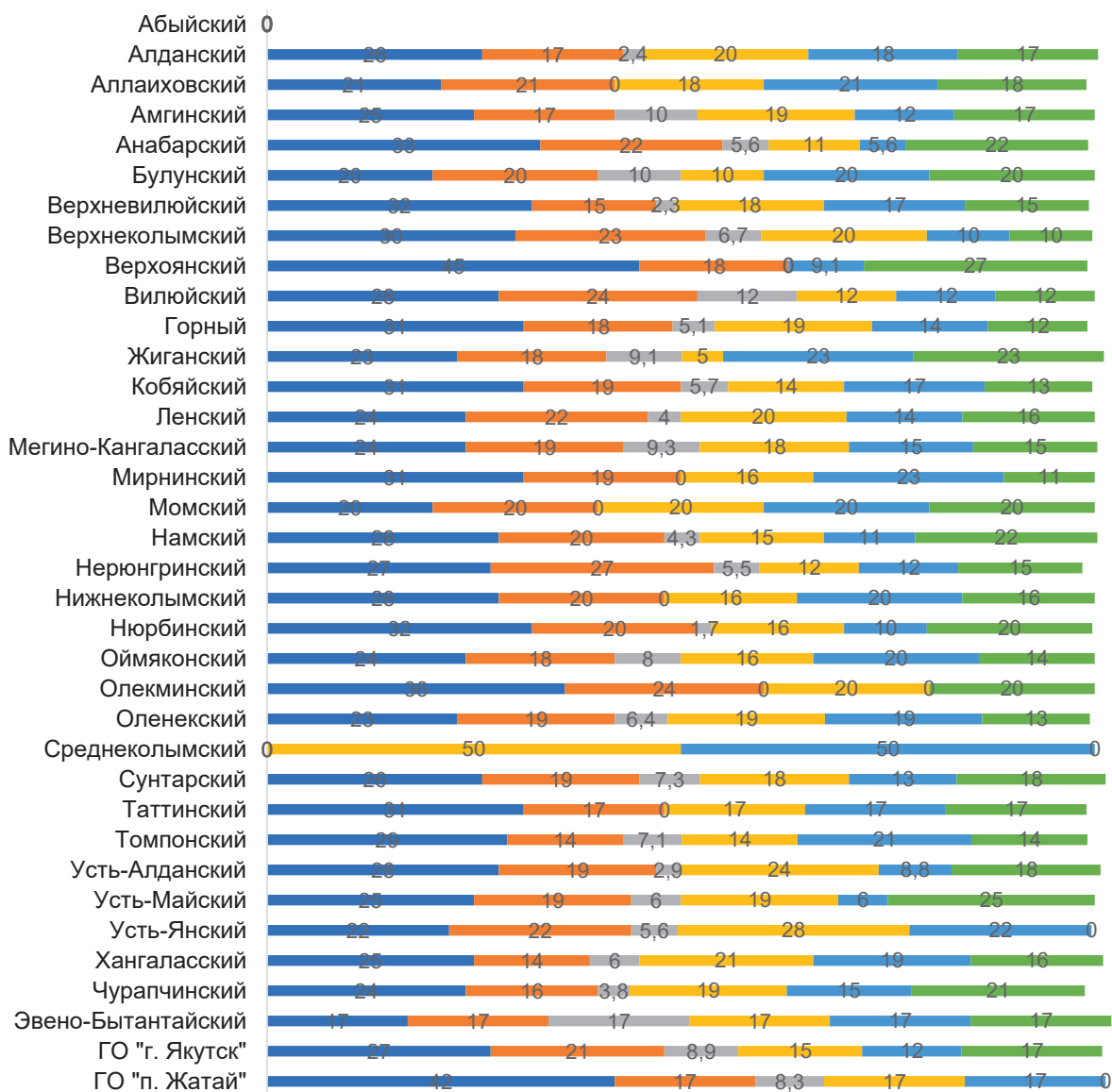


Потребность в ресурсах в разрезе муниципальных образований характеризуется следующим образом:

- потребность в финансовых ресурсах отметили респонденты из 34 муниципальных образований (от 17 до 45%);
- потребность в человеческих ресурсах также отметили 34 муниципальных образования (от 14 до 27%);
- информационные ресурсы требуются также местным сообществам из 34 муниципальных образований (от 5 до 50%);
- в других ресурсах нуждается местные сообщества из 32 муниципальных образований;
- потребность в административных ресурсах отметили респонденты из 34 муниципальных образований (от 6 до 50%);

- в материальных ресурсах нуждаются местные сообщества из 27 муниципальных образований (от 2 до 17%) (Диаграмма 101).

ДИАГРАММА 101. Потребность местных сообществ в ресурсах (%)



- финансовые ресурсы (гранты, субсидии, пожертвования, взносы);
- человеческие ресурсы (население, лидеры, волонтеры, партнеры);
- материальные ресурсы
- информационные ресурсы (сайт, страница в соцсетях, интернет);
- административные ресурсы (поддержка органов власти);
- другое

ПРЕДЛОЖЕНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

133

Предложения респондентов по развитию местных сообществ распределились следующим образом:

- повышение активности населения 10%;
- считают, что необходимо благоустройство территорий 9%;
- финансовую поддержку отметили 8%;
- предложение об организации взаимодействия с органами местного самоуправления 5%;
- предложение о необходимости мероприятий по сплочению населения внесли 4%;
- о необходимости повышения активности молодежи отметили 3%;
- о необходимости поддержки со стороны муниципалитета – 3%;
- о регистрации ТОС в Управлении Министерства юстиции РФ по РС(Я) – 3%;
- о необходимости поощрения лидеров местных сообществ 2%;
- о необходимости писать большее количество проектов 1%;
- о необходимости в помощи в регистрации сообщества 1%;
- предложение о развитии лидерства 1% (Диаграмма 102).

ДИАГРАММА 102. Предложения по развитию местных сообществ (%)



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Усилить поддержку ТОС

Нужны ресурсники Создание районного Ресурсного центра
Поощрены лидеры, ТОС, туелбэ и сообществ

Ярмарка проектов

Поддержка от местного самоуправления

Летние трудовые лагеря в туелбэ для подростков

Грантовая поддержка туолбэ

Местной администрации усилить работу с общественными
организациями

Нужны ресурсники

Создать единый сайт ТОС

Оплачиваемые штаты лидеров сообществ

**Развитие модели поддержки как у бизнес-
инкубатора**

Выделить грант местным сообществам

Синхронизация усилий советов многоквартирных домов,
управляющих компаний и органов МСУ

Обучить специалистов администраций, кто работает с СО НКО

Люди будьте активнее

Создание районного Ресурсного центра

2.4. ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. В Якутии отмечается высокий уровень развития местных сообществ. По данным органов местного самоуправления насчитывается 2399 местных сообществ. Лидерами по количеству местных сообществ являются Таттинский, Нюрбинский, Сунтарский, Хангаласский, Чурапчинский, Мегино-Кангаласский, Верхневиллюйский, Верхоянский и Горный улусы (районы).
2. Преимущественно местные сообщества представлены в центральных (сельскохозяйственных) улусах, что объясняется сохранением традиционного уклада жизни населения. Для городских округов и промышленных районов не характерно развитие местных сообществ.
3. В республике отмечается неравномерное распределение муниципальной поддержки некоммерческих организаций и местных сообществ в виде субсидий и грантов из местного бюджета. По данным органов местного самоуправления только в 15 улусах (районах) предусмотрены финансовые меры поддержки, в 10 муниципальных образованиях осуществляется информационная, консультационная, материальная поддержка в виде предоставления земельных участков, помещений, мебели, оборудования и т.д.
4. Одним из ключевых аспектов исследования стала оценка удовлетворенности населения качеством жизни в населенных пунктах. Наиболее актуальными проблемами в республике по мнению респондентов являются: неблагоприятная экологическая обстановка (12%), рост цен на продукты (9%), отсутствие рабочих мест, сложности с трудоустройством (9%), рост тарифов на коммунальные услуги (9%), проблемы бродячих собак (8%), недостаточное качество медицинского обслуживания (8%).
5. Наиболее популярным видом местного сообщества в республике является туелбэ (41,8%), которое в большей степени распространено в сельских территориях. Далее ответы респондентов распределились следующим образом: 18,2 % - микрорайоны, 8,8% - кварталы, 7,4% - округа, 6,5% - ТОСы (территориальные общественные самоуправления), 2% - пригороды.
6. В результате проведенного опроса жителей республики отмечается 100% готовность участия в мероприятиях и общественных проектах. Респонденты выразили готовность принять участие в мероприятиях по благоустройству – 20%, экологических акциях – 19%, досуговых мероприятиях – 16%, спортивных мероприятиях и ЗОЖ – 11%, добровольческой помощи – 10%, лекциях, мастер-классах, тренингах – 9%, проектах инициативных групп – 8%, реализации общественной инициативы – 5%, других мероприятиях – 2%.

7. Анализ возраста местных сообществ показал, что 57% местных сообществ относительно молодые, существует от 1 до 10 лет. Остальные 43% местных сообществ имеют свою историю и существуют более 11 лет, что говорит об устойчивости и востребованности местных сообществ на представленных территориях.
8. Анализ количественного состава местных сообществ показал, что инициативные группы весьма небольшие – в состав 56% сообществ входят от 1 до 9 человек.
9. Наиболее актуальными видами деятельности местных сообществ является деятельность по благоустройству территорий (13%), по проведению субботников и акций (10%), по повышению качества досуга (10%). При этом, наименее востребованными видами деятельности являются организация помощи социальным учреждениям (1%), занятость и самозанятость населения (1%), организация деятельности пожарных дружин (1%).
10. Взаимодействие местных сообществ с заинтересованными сторонами представлено следующим образом: около четверти опрошенных представителей местных сообществ отметили взаимодействие с органами местного самоуправления (24%), взаимодействуют с индивидуальными предпринимателями (22%), ни с кем не взаимодействуют (21%), взаимодействуют с органами государственными и муниципальными учреждениями (18%), взаимодействуют с органами государственной власти (8 %).
11. Основными проблемами для местных сообществ являются отсутствие поддержки органов местного самоуправления (25%), низкая активность жителей местного сообщества (17%), отсутствие лидера (16 %), низкий уровень компетенций членов сообщества (15%).
12. Основными источниками финансирования местных сообществ являются субсидии из средств Государственного бюджета РС(Я) местным бюджетам на софинансирование проектов развития общественной инфраструктуры, основанных на местных инициативах (ППМИ – Программа поддержки местных инициатив) (17%), членские взносы (13%), средства грантов Главы Республики Саха (Якутия) (12%), гранты Фонда президентских грантов (11%), гранты других грантооператоров (10%).
13. Отмечается потребность местных сообществ в финансовых ресурсах (гранты, субсидии, пожертвования, взносы) (27%), человеческих ресурсах (население, лидеры, волонтеры, партнеры) (19%), информационных ресурсах (сайт, страница в социальных сетях, интернет) (17%).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

1. Правительству Республики Саха (Якутия):

1.1. Разработать и включить в Стратегию социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года новый блок «Развитие гражданского общества» с целью выработки комплексной системы вовлечения институтов гражданского общества в решение актуальных задач социально-экономического развития, во взаимодействии с органами государственной власти и организациями некоммерческого сектора.

1.2. Разработка комплекса мер поддержки и развития НКО и участие в выработке механизмов их реализации на основе настоящего исследования и материалов Регионального рейтинга третьего сектора «РЕГИОН-НКО 2021», проведенного Общественной палатой Российской Федерации в партнерстве с рейтинговым агентством «РАЭКС – Аналитика», и рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки СО НКО и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере Минэкономразвития России за 2021 год.

1.3. Предусмотреть проведение конкурса грантов Главы Республики Саха (Якутия) для физических лиц, участвующих в развитии институтов гражданского общества, с целью развития местных сообществ, вовлечения населения в общественную и добровольческую деятельность, а также поддержки общественных инициатив и проектов для решения актуальных проблем местного значения.

1.4. Ввести в оценку деятельности глав муниципальных районов и городских округов критерия «Оценка вклада органа местного самоуправления в развитие НКО, местных сообществ и общественных инициатив».

1.5. Разработать механизм софинансирования муниципальных грантовых конкурсов с целью создания равных возможностей для СО НКО во всех муниципальных образованиях.

1.6. Разработать механизм имущественной поддержки СО НКО в соответствии с п.3

ст. 31.1. от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (субсидирование, конкурсы на предоставление помещений, льготные условия, закрепление цены на аренды и т.д.).

1.7. Создать систему деятельности ресурсных центров регионального и муниципального значения для обеспечения устойчивости существования НКО, эффективности реализации общественных проектов и повышения экономической значимости деятельности НКО.

1.8. Предусмотреть меры поддержки НКО признанных исполнителями общественно-полезных услуг с целью профессионализации и устойчивости некоммерческих организаций.

1.9. Включение в Государственные задания государственных и муниципальных организаций СМИ услуг по бесплатному размещению информации о деятельности НКО (бесплатное эфирное время, бесплатная печатная площадь, размещение информационных материалов в сети Интернет) в соответствии с ФЗ-№7 «О некоммерческих организациях» в целях создания системы информационной поддержки, поддержки информационной открытости СО НКО, популяризации деятельности СО НКО, благотворительности и добровольчества.

2. Органам местного самоуправления Республики Саха (Якутия):

2.1. Включение стратегического приоритета «Развитие институтов гражданского общества» в Стратегии социально-экономического развития муниципальных образований с целью выработки комплексной системы вовлечения институтов гражданского общества в решение актуальных задач социально-экономического развития, во взаимодействии с органами местного самоуправления и организациями некоммерческого сектора.

2.2. Совершенствование мер муниципальной поддержки СО НКО (финансовая, имущественная, информационная, консультационная, методическая), в том числе:

- проведение муниципальных конкурсов по предоставлению грантов и субсидий среди СО НКО;
- проведение муниципальных конкурсов по предоставлению грантов и субсидий среди физических лиц, участвующих в развитии институтов гражданского общества;
- создание муниципальных ресурсных центров с целью оказания консультационной, информационной, образовательной и методической поддержки СО НКО, местных сообществ и общественных инициатив;

- предусмотреть меры имущественной поддержки СО НКО в соответствии с п.3 ст. 31.1. от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (субсидирование, конкурсы на предоставление помещений, льготные условия, закрепление цены на аренды и т.д.).

2.3. Совершенствование механизмов создания, регистрации и развития территориальных общественных самоуправлений (ТОС) для развития территорий, решения актуальных вопросов местного значения, вовлечения населения в общественную, проектную и добровольческую деятельность.

2.4. Содействие созданию общественных пространств для населения (общественные центры, коворкинг-центры, соседские центры, «третьи места» и т.д.) для коммуникационной, творческой и общественной самореализации жителей.

3. Бизнес-компаниям:

3.1. Включить в Стратегии ESG развития бизнес-компаний приоритетного направления «Партнерство с СО НКО в целях дополнительного стимулирования социально-экономического развития территорий присутствия бизнеса» в целях устойчивого развития территорий.

3.2. Участие в развитии территорий зоны присутствия бизнес-компаний путем налаживания социального партнерства, реализации корпоративных программ и проектов по благотворительности и корпоративному волонтерству.

Анкета исследования местных сообществ в Республике Саха (Якутия)

Часть 1 – для жителей республики

Дорогой друг!

Мы проводим исследование местных сообществ методом анкетирования жителей Якутии.

Анкета состоит из двух разделов:

1 раздел - заполняют все жители республики;

2 раздел - заполняют лидеры и активные граждане местных сообществ (инициативных групп, советов, собраний, туелбэ, ТОС (территориальное общественное самоуправление) и т.п.).

Раздел 2 появится после заполнения Раздела 1 (нажмите «Далее»).

Если Вы не являетесь лидером (активным гражданином) местного сообщества пролистайте до конца Раздел 2 и нажмите «Отправить».

Местное сообщество — это сообщество людей, проживающих на определенной территории (квартал, округ, микрорайон и т.п.) и объединенных общими интересами в решении вопросов жизнедеятельности.

Ваши ответы очень важны для нас. Опрос займет не более 5 минут.

1. Ваш пол:

- а) женский;
- б) мужской;

2. Ваш возраст:

- а) 18-35 лет;
- б) 36-50 лет;
- в) 51-70 лет;
- г) 71 и старше.

3. В каком районе (улусе) Вы проживаете в настоящее время? (укажите)

4. Укажите, пожалуйста, название населенного пункта в котором вы проживаете в настоящее время: (укажите)

5. В какой сфере вы заняты?

- а) Здравоохранение, образование, соцзащита, культура, физическая культура и спорт;
- б) Жилищно-коммунальное хозяйство;
- в) Торговля, общественное питание и бытовое обслуживание;
- г) Государственная, муниципальная служба;
- д) Военная служба, МЧС, полиция;
- е) Связь, транспорт;
- ж) Промышленность;
- з) Предприниматель;
- и) Общественная организация (НКО);
- к) Студент;
- л) Пенсионер;
- м) Безработный;
- н) Другое: _____

6. Укажите какие проблемы наиболее актуальны для Вашего населенного пункта (можете выбрать несколько вариантов):

- а) Неблагоприятная экологическая обстановка (проблемы с мусором, низкое качество воды и т.д.);
- б) Рост тарифов на коммунальные услуги (в т.ч. на электроснабжение, отопление и т.д.);
- в) Недостаточное качество медицинского обслуживания;
- г) Недостатки в работе общественного транспорта;
- д) Наличие административных барьеров (например, волокита при оформлении документов и т.д.);
- е) Низкое качество социальных услуг;
- ж) Отсутствие рабочих мест, сложности с трудоустройством;
- з) Рост цен на продукты и товары;
- и) Рост алкоголизма;
- к) Отток людей из населенного пункта;
- л) Недостаточная активность населения в жизни территории;
- м) Отсутствие возможностей для проведения досуга (в т.ч. выставок, кинопоказов, клубов по интересам и т.д.);
- н) Отсутствие благоустройства территории (скверы, площадки, озеленение и т.п.);
- о) Недостаточное благоустройство жилья;
- п) Отсутствие доступных и качественных образовательных услуг (в т.ч. дошкольных, среднеспециальных и дополнительных);
- р) Неудовлетворительное состояние дорог;
- с) Проблема бродячих животных;
- т) Другое: _____

7. Как вы оцениваете текущее положение в своем населенном пункте?

- а) Ситуация благоприятная;
- б) Проблемы есть, но они решаются;
- в) У нас много проблем, которые не решаются;
- г) Ситуация неблагоприятная;
- д) Затрудняюсь ответить

8. От кого, по Вашему мнению, зависит благополучие вашего населенного пункта?

- а) От меня;
- б) От малого и микро бизнеса;
- в) От крупных предприятий;
- г) От местной (муниципальной власти);
- д) От республиканской власти;
- е) От федеральной власти;
- ж) Другое: _____

9. Как называются микрорайоны, на которые делится Ваш населенный пункт?

- а) Квартал;
- б) Микрорайон;
- в) Округ;
- г) Туелбэ;
- д) ТОС (территориальное общественное самоуправление);
- е) Пригород;
- ж) Другое: _____

10. Если есть в Вашем населенном пункте активные сообщества жителей (инициативная группа, совет, собрание, туелбэ, ТОС (территориальное общественное самоуправление)), перечислите их:

11. В каких мероприятиях и общественных проектах Вы готовы участвовать? (можете выбрать несколько вариантов)

- а) Благоустройство населенного пункта;
- б) Лекции, мастер-классы, тренинги;
- в) В спортивных мероприятиях и мероприятиях ЗОЖ;
- г) В досуговых мероприятиях (концерты, фестивали, выставки, кружки по интересам и т.д.);
- д) Добровольческая помощь незащищенным слоям населения;
- е) В проектах туелбэ, ТОС, инициативных групп;

- ж) Реализация своей общественной инициативы;
- з) Субботники, экологические акции;
- и) Другое: _____

12. В какой роли Вы могли бы сами принять участие в развитии Вашего населенного пункта? (можете выбрать несколько вариантов)

- а) Готов помочь руками — посадить, покрасить, построить;
- б) Могу научить других тому, что умею сам;
- в) Готов оказывать материальную/финансовую помощь конкретным инициативам;
- г) Могу принять участие в организации события (праздника, экскурсии, субботника и т.п.);
- д) У меня есть идея собственного проекта по развитию поселка;
- е) Не готов

*Даю свое согласие на обработку в НО (Фонд) «Единый ресурсный центр поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Республики Саха (Якутия)» моих персональных данных, относящихся исключительно к перечисленным ниже категориям персональных данных: фамилия, имя, отчество; должность, телефон и электронную почту. Я даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных», исключительно в целях регистрации на мероприятия, в том числе на получение рассылки, а также на хранение данных об этих результатах на электронных носителях. Настоящее согласие предоставляется мной на осуществление действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы для достижения указанных выше целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу третьим лицам для осуществления действий по обмену информацией, обезличивание, блокирование персональных данных, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации. Я проинформирован, что НО «Фонд «Единый ресурсный центр поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и развития гражданских инициатив Республики Саха (Якутия)» гарантирует обработку моих персональных данных в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации как неавтоматизированным, так и автоматизированным способами. Данное согласие действует до достижения целей обработки персональных данных или в течение срока хранения информации. Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению. Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах **

Да

Анкета для лидеров и активных граждан местных сообществ
Республики Саха (Якутия)

Часть 2 – для лидеров и активных граждан

1. Укажите название Вашего местного сообщества (инициативной группы, совета, собрания, туелбэ, ТОС (территориальное общественное самоуправление))

2. Как долго существует Ваше местное сообщество (инициативная группа, совет, собрание, туелбэ, ТОС (территориальное общественное самоуправление))?

- а) от 1 до 10 лет;
- б) от 11 до 20 лет;
- в) от 21 до 30 лет;
- г) от 31 и более.

3. Сколько человек проживает на территории Вашего местного сообщества (квартала, микрорайона, округа, туелбэ, ТОС (территориального общественного самоуправления), пригорода)?

- а) от 50 до 100 чел.;
- б) от 100 до 300 чел.;
- в) от 300 до 500 чел.;
- г) от 500 до 1000 чел.;
- д) от 1000 и более.

4. Какую роль Вы выполняете в Вашем местном сообществе (инициативной группе, совете, собрании, туелбэ, ТОС (территориальном общественном самоуправлении))?

- а) руководитель (председатель);
- б) координатор;
- в) член актива;
- г) волонтер;
- д) бухгалтер;
- е) ревизор;
- ж) Другое: _____

5. Сколько человек входят в состав инициативной группы жителей Вашего местного сообщества (совета, собрания, туелбэ, ТОС (территориального общественного самоуправления)?

- а) от 1 до 9 чел.;
- б) от 10 до 19 чел.;
- в) от 20 до 29 чел.;
- г) от 30 и более.

6. Какую деятельность осуществляет Ваше местное сообщество? (можете выбрать несколько вариантов):

- а) благоустройство территории;
- б) повышение качества досуга жителей;
- в) повышение безопасности жизни граждан;
- г) здоровый образ жизни;
- д) воспитание детей и молодежи;
- е) адресная помощь ветеранам, инвалидам, пенсионерам, малообеспеченным и многодетным семьям;
- ж) сохранение местного исторического, культурного наследия, народных традиций и промыслов, охрана памятников истории и культуры;
- з) внесение в органы местного самоуправления предложений, касающихся вопросов местного значения;
- и) субботники и акции;
- к) культурно-просветительская деятельность;
- л) физическая культура и спорт;
- м) волонтерство;
- н) пожарные дружины;
- о) экология, охрана природы;
- п) занятость, самозанятость;
- р) решение различных социально-бытовых потребностей жителей;
- с) помощь школам, детским садам, больницам и поликлиникам, соцучреждениям;
- т) общественный контроль за уборкой территории, вывозом мусора и т.д.;
- у) благотворительная деятельность;
- ф) Другое: _____

7. С кем взаимодействует Ваше местное сообщество? (можете выбрать несколько вариантов)

- а) органы государственной власти;
- б) органы местного самоуправления;
- в) коммерческие организации;
- г) индивидуальные предприниматели;
- д) государственные, муниципальные учреждения;
- е) не взаимодействует.

8. Укажите источники финансирования деятельности Вашего местного сообщества (можете выбрать несколько вариантов):

- а) субсидия ППМИ (программа поддержки местных инициатив);
- б) гранты Главы Республики Саха (Якутия);
- в) субсидии и гранты из муниципального бюджета;
- г) гранты Фонда президентских грантов;
- д) гранты Фонда культурных инициатив;
- е) гранты других грантооператоров;
- ж) пожертвования от физических лиц;
- з) пожертвования от коммерческих организаций;
- и) членские взносы;
- к) приносящая доход деятельность (предпринимательская деятельность);
- л) другое: _____

9. Укажите какие достижения имеет Ваше местное сообщество (инициативная группа, советы, собрания, туелбэ, ТОС (территориальное общественное самоуправление) (можете выбрать несколько вариантов):

- а) зарегистрировались как юридическое лицо;
- б) провели социально-культурные мероприятия (ысыах, концерт, акции);
- в) построили детскую площадку, спортивную площадку, сквер, памятник;
- г) организовали волонтерское движение, акции;
- д) установили общественный контроль;
- е) благоустроили территорию (озеленение, субботники, ремонт, освещение);
- ж) приняли участие в решении вопросов местного значения;
- з) провели спортивно-массовые мероприятия;
- и) оказали благотворительную помощь;
- к) другое: _____

10. Какие трудности испытывает Ваше местное сообщество (инициативная группа, совет, собрание, туелбэ, ТОС (территориальное общественное самоуправление))? (можете выбрать несколько вариантов)

- а) нет поддержки от органов местного самоуправления;
- б) жители местного сообщества не активны;
- в) молодежь не участвует в мероприятиях;
- г) нет лидера местного сообщества;
- д) не хватает ресурсов (финансовых, человеческих, материальных, информационных);
- е) не достаточно компетенций (в проектировании, привлечении волонтеров, поиска ресурсов);
- ж) Другое: _____

11. Какие ресурсы необходимы для Вашего местного сообщества (инициативной группы, совета, собрания, туелбэ, ТОС (территориальное общественное самоуправление)? (можете выбрать несколько вариантов)

- а) финансовые ресурсы (гранты, субсидии, пожертвования, взносы);
- б) человеческие ресурсы (население, лидеры, волонтеры, партнеры);
- в) материальные ресурсы (помещение, мебель, оргтехника, оборудование, инструменты и т.д.);
- г) информационные ресурсы (сайт, страница в соцсетях, интернет);
- д) административные ресурсы (поддержка органов власти);
- е) другое: _____

12. Ваши предложения по развитию местных сообществ в Вашем населенном пункте:

13. Если Вы желаете получить результаты исследования укажите свой электронный адрес:

Благодарим за участие в исследовании, проводимого в рамках проекта «Развитие институтов гражданского общества в малых городах и сельских территориях Республики Саха (Якутия) «Сайдыы» (Развитие)», с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов!

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

**ИССЛЕДОВАНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
И МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)**

Составители:

Вешникова Ольга Анатольевна

Ноговицына Надежда Моисеевна

Захарова Мария Ивановна

Григорьева Сардана Ивановна

Прокопьев Владимир Сергеевич



Якутск, 2022